

# Pensamiento filosófico **3** y humanidades

## Las reflexiones filosóficas sobre el hacer

*Sidarta J. Vidal Romero*  
*Alonso Gómez Moreno*

*Serie Iso*



**PROFESIONAL TÉCNICO**

*“Proyecta tu futuro”*





**Primera Edición 2026**

**Copyright © Editorial Planea**

**ISBN:** En trámite

*Impreso en México*

**Contacto:** 771-655-6186

**Correo electrónico:**

informes@planeaeditorial.com.mx

Se reservan todos los derechos. Está prohibida la reproducción, almacenamiento en sistemas de recuperación o transmisión de estas publicaciones, ya sea de forma electrónica, mecánica, mediante fotocopia, grabación u otros medios, sin el consentimiento previo del editor. Esto incluye su distribución en redes, almacenamiento electrónico o transmisión para fines de aprendizaje a distancia.

**Editor en jefe:** Cosme Lorenzo Rodríguez

**Autores:** Alonso Gómez Moreno y Sidartha J. Vidal Romero

**Correctora:** Angélica María Alvarado Carreón

**Diseño:** Nasbbi Irazú Portes Loeza

**Imágenes:** Adobe Stock

### **Aviso de exención de responsabilidad:**

Los enlaces incluidos en este libro no son propiedad de Editorial Planea, por lo que no se tiene control sobre la información proporcionada por los sitios web en un momento determinado, ni se puede garantizar la exactitud de la información proporcionada por terceros (enlaces externos). Aunque la información se recopila con cuidado y se actualiza de manera constante, no se asume responsabilidad alguna por su exactitud, integridad o actualidad.

Los artículos atribuidos a los autores reflejan sus opiniones y, a menos que se indique de forma específica, no representan las opiniones del editor. Además, la reproducción de este libro o cualquier material de los sitios web incluidos en él no está autorizada, ya que dicho material puede estar sujeto a derechos de propiedad intelectual.

Los derechos pertenecen a sus respectivos propietarios, y Editorial Planea no se hace responsable de la información mostrada en los enlaces proporcionados.



# Presentación

En la Editorial Planea estamos comprometidos por ofrecer materiales didácticos de alta calidad, apegados al Nuevo Modelo Educativo de la Educación Media Superior, basado en la premisa de desarrollar en ti, joven estudiante, un aprendizaje situado en tu entorno, que te ayude en tu día a día, adaptándote a los cambios y brindarte un constante aprendizaje inclusivo, pluricultural, colaborativo y equitativo, basado en los principios de la Nueva Escuela Mexicana.

Este libro se encuentra apegado al 100 % al programa de estudio basado en propósitos y contenidos formativos para la asignatura de **Pensamiento Filosófico y Humanidades 3. Las reflexiones filosóficas sobre el hacer**, se alienta a asumir una postura frente al mundo con una visión crítica, creativa y cuidadosa, potenciando el pensamiento para elaborar reflexiones profundas.

La manera en la que se organiza la propuesta se base en la reformulación al MCCEMS, donde se hace énfasis a la evaluación diagnóstica al inicio del libro con la finalidad de conocer el nivel cognitivo y de habilidades en la asignatura.

Cada propósito formativo se aborda con la recuperación de saberes previos, la secuencia didáctica en los momentos de apertura, desarrollo y cierre, finalizando con la evaluación formativa.

Este libro, está diseñado para ti, con la finalidad de desarrollar la capacidad para analizar, debatir e intervenir en tu realidad desde una praxis que problematice el hacer como expresión de autonomía, cuidado y creación, asimismo, promover una comprensión crítica que posibilite la transformación de la vida en común, que cuestione el poder y abra posibilidades de justicia, de expresión artística y de sentido en la existencia.



# La Nueva Escuela Mexicana NEM

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) parte de un diagnóstico donde la educación se entendía como tres ciclos sin conexión, la educación básica (preescolar, primaria y secundaria), la educación media superior y la educación superior, con base en este diagnóstico se construye una propuesta donde la educación debe ser entendida para toda la vida, bajo el concepto de aprender a aprender, la actualización continua, adaptación a los cambios y el aprendizaje permanente.

La NEM propone un plan de 23 años en los diferentes niveles educativos, los cuales estén interconectados entre sí, donde se potencialice la formación integral de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes con el objetivo de promover el aprendizaje de excelencia, inclusivo, pluricultural, colaborativo y equitativo a lo largo de su formación.

Para alcanzar el bienestar y la prosperidad incluyente, la NEM se fundamenta en los siguientes principios:



**Fomento de la identidad con México.** El amor a la patria, el aprecio por su cultura, el conocimiento de su historia y el compromiso de los valores plasmados en la Constitución Política, son las acciones que forman este principio.

**Responsabilidad ciudadana.** El principio implica la aceptación de derechos y deberes personales y comunes, el respeto por los valores cívicos por parte de los estudiantes formados en la NEM es esencial para transmitir los valores de honestidad, respeto, justicia, solidaridad, reciprocidad, lealtad, libertad, equidad y gratitud.



**Honestidad.** Se destaca este valor dentro de la responsabilidad social de los estudiantes, el cual permite formar una sociedad con base en la confianza y el sustento de la verdad de todas las acciones para permitir una sana relación entre los ciudadanos.

**Respeto de la dignidad humana.** Promover el respeto irrestricto a la dignidad y los derechos humanos de las personas, con base en la convicción de la igualdad de todos los individuos en derechos, trato y oportunidades.





**Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente.** La conciencia ambiental favorece la protección y conservación del medio ambiente, la prevención de la contaminación y cambio climático comienza con la educación del desarrollo sostenible.

**Promoción de la interculturalidad.**

El aprecio y la comprensión por la diversidad cultural y lingüística, así como, el diálogo y el intercambio cultural es una fuerza motriz para tener una vida intelectual, afectiva, moral y espiritual.



**Participación en la transformación de la sociedad.**

La superación de cada persona por iniciativa propia es la base de este principio, el sentido social de la educación permite construir relaciones cercanas, solidarias y fraternas que superan las indiferencias y la apatía por transformar la sociedad.



**Promoción de la cultura de la paz.** El objetivo de la agenda 2030 que promueve “Paz, justicia e instituciones sólidas”, tiene como fundamento promover sociedades pacíficas, inclusivas, que faciliten el desarrollo sostenible, el acceso a la justicia para todos y la construcción a todos los niveles de instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.



# Conoce tu libro

Dentro del libro se encuentra desarrollado el Nuevo Modelo Educativo de la Educación Media Superior, el cual se basa en un programa de estudio por progresiones de aprendizaje, las cuales se desarrollan en tres momentos que son:



**Apertura.** En este primer momento se busca despertar el interés y la motivación del estudiante por el tema que se va a abordar.



**Cierre.** En este último momento se busca consolidar los aprendizajes y hacer una evaluación del proceso.



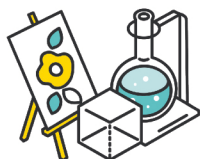
**Desarrollo.** Se presenta el contenido y se realiza una explicación clara y detallada de los conceptos clave.

También se encuentran las secciones:



**Evaluación diagnóstica.** Se encuentra al inicio del libro, ayuda a identificar las fortalezas y debilidades con los temas que se van a abordar.

**Saberes previos.** Son los conocimientos, experiencias y creencias que funcionan como base para construir aprendizajes significativos, al conectar lo nuevo con lo conocido.



**Prácticas transversales.**

Donde se enlazan los aprendizajes de los recursos socio-cognitivos con las disciplinas de las áreas de conocimiento.

**Prácticas socioemocionales.**

El currículum ampliado se vincula con los recursos sociocognitivos, áreas de conocimiento por medio de los diferentes ámbitos de los recursos socioemocionales que están presentes en este tipo de actividades.





**Prácticas de aprendizaje.** La mejor manera de aplicar los conocimientos y habilidades aprendidas es a través de este tipo de prácticas, las cuales están numeradas, ubicadas en un contexto de aprendizaje y potencializando un principio de la NEM, como se muestra en el siguiente ejemplo:



## Práctica de aprendizaje



**Lectura NEM.** Es una actividad de comprensión lectora que aborda uno de los principios de la Nueva Escuela Mexicana.



**Indicación de propósito formativo.** Se encuentran en la parte superior derecha del libro, indicando el propósito formativo que se está trabajando.

**Evaluación formativa.** Es el proceso continuo que permite recoger información sobre el aprendizaje de los estudiantes para retroalimentarlos y ajustar la enseñanza.



**Proyecto Aula - Escuela - Comunidad (PAEC).** En estos códigos QR podrás realizar las actividades de las progresiones que son parte del PAEC.

**Maestro Iso.** Cada vez que veas al maestro Iso, él te explicará la progresión de manera dinámica, escaneando el código QR.



# Perfil de egreso

1. Desarrolla una actitud reflexiva que le permite conocer, problematizar y argumentar sobre las situaciones que afectan su ámbito comunitario, regional y global, a partir del diálogo y desde una perspectiva humanista y científica.
2. Reconoce su condición histórica y social para intervenir en la conformación y transformación de las estructuras políticas que organizan la sociedad que habita.
3. Se involucra en la búsqueda del bienestar humano y del cuidado del medio ambiente a partir de la comprensión ética de las ciencias, humanidades y tecnologías en tanto construcciones colectivas que buscan explicar los fenómenos de su entorno.
4. Conoce, defiende y ejerce su derecho como persona ciudadana a participar en la construcción y el desarrollo de alternativas que promuevan la justicia social, desde una perspectiva intercultural, de derechos humanos e igualdad de género.
5. Ejerce su ciudadanía digital a través de un posicionamiento ético sobre la pertinencia del desarrollo, distribución y uso de las tecnologías digitales.
6. Cuida su salud de forma integral a partir de la alimentación sana, la práctica de actividad física y la construcción de vínculos intersubjetivos responsables basados en el respeto a la diferencia, la dignidad, la igualdad sustantiva y los derechos humanos.
7. Utiliza herramientas orales y escritas para la expresión clara y coherente de sus ideas y emociones.
8. Hace uso de las teorías, metodologías y pensamiento algorítmico de las diversas áreas del conocimiento para entender, intervenir y resolver problemas de su cotidianidad.
9. Reconoce, aprecia y aprehende el valor estético del patrimonio cultural, así como de las diferentes manifestaciones artísticas de su contexto.

## Meta educativa:

- Desarrolle capacidades para analizar, debatir e intervenir en su realidad desde una praxis que problematice el hacer como expresión de autonomía, cuidado y creación. Promueva una comprensión crítica que posibilite la transformación de la vida en común, que cuestione el poder y abra posibilidades de justicia, de expresión artística y de sentido en la experiencia.

# Propósitos y contenidos formativos

1. Fortalece con rigor su capacidad argumentativa al aplicar herramientas filosóficas para la construcción, análisis y evaluación de argumentos. Además, propicia espacios de debate en donde ensaya la persuasión argumentativa.
  - La lógica del pensamiento.
  - Construcción de argumentos filosóficos.
  - Persuasión argumentativa.
  - Detectar falacias.
  - Debate filosófico.
  - Filosofías del lenguaje.
2. Desarrolla una comprensión crítica sobre los problemas de filosofía política, a través de un análisis argumentado, para cuestionar las situaciones de la realidad social contemporánea.
  - El origen y las formas de la organización del poder político.
  - El Estado.
  - Las leyes.
  - Análisis biopolítico del Estado.
  - Sexo, género, raza, clase, entre otras categorías de sujeción política.
3. Promueve una reflexión crítica sobre la cultura contemporánea y su influencia en la vida cotidiana, a partir del análisis del arte y las categorías estéticas desde la perspectiva filosófica.
  - Filosofía y arte.
  - Análisis crítico a las categorías estéticas.
  - El arte como acto disruptivo.
  - Economía y política del arte.
  - Semiótica del arte.
  - Arte digital.
  - Fenomenología de la corporalidad.
  - La poética del lenguaje de las artes.
4. Integra saberes filosóficos y perspectivas humanistas para elaborar reflexiones argumentadas sobre problemas contemporáneos, considerando sus implicaciones éticas, sociales y culturales, reconociéndose como capaz de transformar la realidad a través de los ejercicios de pensamiento.
  - ¿Para qué sirve el pensamiento complejo?
  - Filosofías de la corporalidad, prácticas de libertad.
  - Reflexionar, ¿para qué?



# Contenido

## Propósito formativo 1. Persuasión argumentativa.

- Lógica del pensamiento .....
- Construcción de argumentos filosóficos .....
- Persuasión argumentativa .....
- Falacias .....
- Debate filosófico .....
- Filosofías del lenguaje .....

## Propósito formativo 2. Filosofía política.

- Origen y formas de la organización del poder político .....
- El Estado .....
- Las leyes .....
- Análisis biopolítico del Estado .....
- Categorías de sujeción política .....

## Propósito formativo 3. Filosofía y arte.

- Categorías estéticas .....
- El arte como acto disruptivo .....
- Economía y política del arte .....
- Semiótica del arte .....
- Arte digital .....
- Fenomenología de la corporalidad .....
- Poética del lenguaje de las artes .....

## Propósito formativo 4: Saberes filosóficos y perspectivas humanistas.

- Pensamiento complejo .....
- Filosofías de la corporalidad .....
- Prácticas de libertad
- Reflexionar .....
- Bibliografía .....



# Evaluación diagnóstica

Para comenzar con el estudio del “*Pensamiento filosófico y humanidades 3*” es necesario evaluar tus conocimientos previos, subraya la respuesta correcta a cada una de las siguientes preguntas.

PF 1

- Un argumento es válido cuando...
  - Sus premisas son verdaderas.
  - Su conclusión es verdadera.
  - La conclusión se sigue de manera lógica de las premisas.
  - El hablante es una autoridad en el tema.
- Identifica la falacia presente en el siguiente enunciado: “No deberías criticar mi postura política porque tú tampoco tienes una solución mejor.”
  - Falso dilema.
  - Ad hominem*.
  - Apelación a la ignorancia.
  - Tu quoque*.
- En un debate filosófico, la persuasión argumentativa se logra sobre todo mediante...
  - La imposición de la propia opinión.
  - El uso de emociones intensas.
  - La claridad, coherencia y justificación racional.
  - La repetición constante de la misma idea.
- ¿Cuál de las siguientes herramientas filosóficas permite evaluar la solidez de un argumento?
  - La intuición moral.
  - El análisis lógico.
  - La experiencia estética.
  - La tradición cultural.
- Para John Rawls, el principio de justicia más importante es...
  - La utilidad colectiva.
  - La igualdad de oportunidades.
  - La obediencia al Estado.
  - La supremacía del mercado.
- El contractualismo sostiene que...
  - La sociedad es producto de un acuerdo entre individuos.
  - El poder político proviene de la fuerza militar.
  - La libertad individual debe subordinarse al Estado.
  - La moral depende sólo de la religión.
- Cuando se analiza de forma crítica una situación de desigualdad social desde la filosofía política, se busca...
  - Justificar el orden existente.
  - Identificar sus causas y evaluar su legitimidad.
  - Culpar a los individuos afectados.
  - Evitar cuestionar las instituciones.
- Según Hannah Arendt, el totalitarismo se caracteriza por...
  - La participación ciudadana activa.
  - La pluralidad de opiniones.
  - El control absoluto sobre la vida pública y privada.
  - La separación de poderes.



# Evaluación diagnóstica

9. La estética filosófica se ocupa sobre todo de...
- a) Clasificar obras de arte por su valor económico.
  - b) Analizar la experiencia sensible y el juicio sobre lo bello.
  - c) Determinar qué obras deben exhibirse en museos.
  - d) Enseñar técnicas artísticas.
10. En la cultura contemporánea, el arte puede entenderse como...
- a) Un simple entretenimiento sin impacto social.
  - b) Un medio para reflexionar de forma crítica sobre la realidad.
  - c) Una actividad reservada a expertos.
  - d) Un producto sin relación con la identidad.
11. El concepto de “industria cultural” en Adorno y Horkheimer señala que...
- a) El arte debe ser producido sólo por el Estado.
  - b) La cultura popular es superior al arte clásico.
  - c) La creatividad individual es irrelevante.
  - d) La cultura se convierte en mercancía y limita el pensamiento crítico.
12. Una categoría estética que permite analizar la relación entre arte y emociones es...
- a) Lo sublime.
  - b) Lo jurídico.
  - c) Lo económico.
  - d) Lo administrativo.
13. La reflexión filosófica sobre problemas actuales busca sobre todo...
- a) Repetir teorías del pasado sin cuestionarlas.
  - b) Proponer análisis críticos con implicaciones éticas y sociales.
  - c) Evitar el diálogo con otras disciplinas.
  - d) Reducir la complejidad de los fenómenos.
14. Un enfoque humanista en la reflexión filosófica se caracteriza por...
- a) Priorizar sólo el progreso tecnológico.
  - b) Desestimar los valores éticos.
  - c) Centrar la atención en la dignidad y agencia de las personas.
  - d) Considerar al ser humano como un recurso económico.
15. Pensarse como agente capaz de transformar la realidad implica...
- a) Aceptar de manera pasiva las estructuras sociales.
  - b) Evitar involucrarse en debates públicos.
  - c) Limitarse a la opinión común.
  - d) Reconocer la propia capacidad crítica y de acción.



# Propósito formativo 1

## Persuasión argumentativa

El fortalecimiento de la capacidad argumentativa se establece mediante la aplicación de herramientas filosóficas orientadas a la construcción, el análisis y la evaluación de argumentos. Este propósito implica reconocer la estructura lógica de los razonamientos, distinguir la validez y solidez de las premisas, identificar falacias y valorar la pertinencia de los recursos discursivos utilizados en la defensa de una postura. Asimismo, integra la participación en espacios de debate que permiten ensayar la persuasión argumentativa, contrastar perspectivas y sostener posiciones fundamentadas en un marco de diálogo crítico y respetuoso. La articulación de estos elementos contribuye al desarrollo de un pensamiento riguroso, reflexivo y capaz de intervenir de manera informada en discusiones filosóficas y sociales.

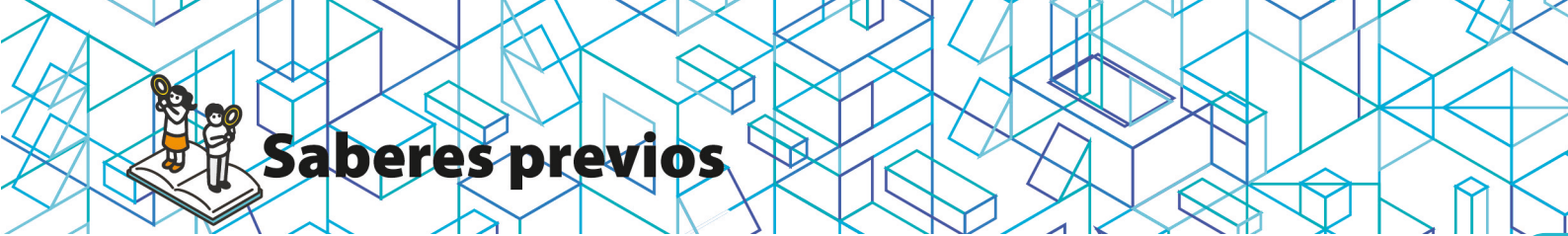
El propósito formativo uno se define como:

- Fortalece con rigor su capacidad argumentativa al aplicar herramientas filosóficas para la construcción, análisis y evaluación de argumentos. Además, propicia espacios de debate en donde ensaya la persuasión argumentativa.

Los contenidos formativos que se abordan en

el propósito se observan en el siguiente esquema:





# Saberes previos

Antes de iniciar el propósito formativo referente a la persuasión argumentativa, analiza los siguientes argumentos y responde las preguntas de forma correcta.

## Argumento 1

*“Los videojuegos violentos deberían prohibirse porque algunos jóvenes que los juegan se comportan de manera agresiva.”*

1. ¿Qué debilidad argumentativa aparece en este razonamiento?

---

---

---

## Argumento 2

*“Debemos confiar en la propuesta del representante estudiantil porque siempre ha sido una persona responsable.”*

2. ¿Qué tipo de apelación se utiliza en este argumento?

---

---

---

## Argumento 3

*“Si permitimos que los estudiantes usen dispositivos electrónicos en clase, pronto querrán usarlos en todas las actividades escolares, y al final la escuela perderá el control.”*

3. ¿Qué falacia se identifica en este argumento?

---

---

---



# Persuasión argumentativa



## Apertura

La **persuasión argumentativa** constituye una de las prácticas centrales del pensamiento filosófico. No se limita a convencer mediante emociones o frases impactantes; exige construir razones sólidas, evaluar su coherencia y presentarlas con claridad ante otras personas. La fuerza de un argumento no depende de quién lo enuncia, sino de la relación lógica entre sus premisas y su conclusión. Por ello, la persuasión filosófica implica un ejercicio de responsabilidad intelectual: quien argumenta reconoce que sus ideas pueden ser cuestionadas y que el diálogo crítico es una vía para fortalecerlas.

En los espacios de discusión, la persuasión se convierte en una herramienta para explorar problemas complejos. La filosofía ofrece métodos para analizar supuestos, identificar falacias y distinguir entre opiniones y argumentos. Este proceso abre la posibilidad de transformar la manera en que se comprende la realidad social, política y cultural. La persuasión argumentativa no busca imponer una postura, sino invitar a examinarla con rigor y a contrastarla con otras perspectivas.

Cuando se desarrolla esta habilidad, la persona adquiere mayor autonomía intelectual. Puede participar en debates públicos, evaluar discursos mediáticos y construir posiciones fundamentadas frente a los desafíos contemporáneos. La persuasión argumentativa se convierte así en un puente entre el pensamiento crítico y la acción ética, pues permite intervenir en la vida colectiva con responsabilidad y conciencia de las implicaciones de cada decisión.



## Práctica de aprendizaje



Lee el siguiente caso.

En un colegio se organiza una asamblea para decidir si se debe prohibir el uso de teléfonos móviles dentro de las aulas. Un grupo de estudiantes sostiene que los dispositivos distraen y afectan el aprendizaje. Otro grupo afirma que los teléfonos son herramientas útiles para investigar, organizar tareas y comunicarse con docentes. La dirección escolar pide a cada grupo presentar un argumento sólido para defender su postura ante toda la comunidad.

Durante la discusión, una estudiante afirma:

*“Si permiten los teléfonos, todos van a dejar de poner atención, porque siempre pasa lo mismo cuando alguien tiene uno.”*

La asamblea debe decidir si este enunciado constituye un argumento válido.

Responde las siguientes preguntas y comparte tus respuestas con tus compañeros.

1. ¿Qué elementos necesitarías para evaluar si la afirmación de la estudiante es un argumento sólido o una conclusión apresurada?

---

---

---

---

2. ¿Cómo podría reformularse la postura de la estudiante para convertirla en un argumento más fuerte dentro del debate?

---



---



---



---

3. ¿Qué impacto tiene la calidad de los argumentos en la toma de decisiones colectivas dentro de una comunidad escolar?

---



---



---



---



## Desarrollo

### Lógica del pensamiento

La **lógica del pensamiento** estudia las reglas que permiten razonar con coherencia. Ofrece criterios para distinguir entre argumentos válidos y razonamientos defectuosos. Un estudiante de bachillerato que comprende la lógica del pensamiento adquiere herramientas para analizar discursos, detectar errores y fundamentar sus propias ideas con mayor rigor.

La lógica se interesa por la estructura de los argumentos, no por el tema específico del que hablan. Un argumento se compone de premisas y una conclusión. Las premisas aportan razones; la conclusión expresa lo que se quiere defender. Un razonamiento es lógico cuando la conclusión se sigue de manera necesaria de las premisas.

#### Elementos básicos de la lógica del pensamiento

- **Premisa:** Proposición que ofrece una razón o evidencia.
- **Conclusión:** Proposición que se sostiene a partir de las premisas.
- **Validez:** Propiedad de un argumento cuya conclusión se deriva de forma lógica de las premisas.
- **Solidez:** Argumento válido con premisas verdaderas.

La lógica del pensamiento no se limita a las matemáticas. También se aplica a debates éticos, discusiones políticas, análisis de noticias y decisiones cotidianas.

Para comprender la lógica del pensamiento analiza el siguiente argumento:

*“Todo ser humano es mortal. Sócrates es ser humano. Por lo tanto, Sócrates es mortal.”*

1. Identificación de las proposiciones.
  - ➔ Proposición A: “Todo ser humano es mortal.”
  - ➔ Proposición B: “Sócrates es ser humano.”
  - ➔ Proposición C: “Sócrates es mortal.”

## 2. Clasificación como premisas o conclusión.

- ➔ Premisa 1: "Todo ser humano es mortal."
- ➔ Premisa 2: "Sócrates es ser humano."
- ➔ Conclusión: "Sócrates es mortal."

## 3. Análisis de la estructura lógica.

La forma del argumento puede representarse así:

- ➔ Premisa 1: Todos los (H) son (M).
- ➔ Premisa 2: (S) es (H).
- ➔ Conclusión: (S) es (M).

La conclusión se deriva de manera necesaria de las premisas. El argumento es válido.



Representación visual del silogismo: el conjunto de los humanos se encuentra incluido en el conjunto de los mortales; Sócrates pertenece al conjunto de los humanos.



## Práctica de aprendizaje



De los siguientes argumentos identifica sus premisas y conclusión.

### Argumento 1

*"La contaminación del aire afecta la salud respiratoria. Las ciudades con mayor tráfico presentan niveles altos de contaminación. Por ello, las ciudades con mayor tráfico presentan más riesgos para la salud respiratoria."*

- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Conclusión: \_\_\_\_\_

### Argumento 2

*"Toda planta necesita luz para realizar fotosíntesis. El helecho es una planta. Por lo tanto, el helecho necesita luz para realizar fotosíntesis."*

- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Conclusión: \_\_\_\_\_

### Argumento 3

“Los estudiantes que duermen bien muestran mejor concentración. La concentración favorece el aprendizaje profundo. Por eso, dormir bien favorece el aprendizaje profundo.”

- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Conclusión: \_\_\_\_\_

### Argumento 4

“Si una persona realiza actividad física regular, mejora su salud cardiovascular. Marta realiza actividad física regular. Por lo tanto, Marta mejora su salud cardiovascular.”

- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Conclusión: \_\_\_\_\_

### Argumento 5

“Los dispositivos electrónicos emiten luz azul. La exposición prolongada a la luz azul afecta la calidad del sueño. En consecuencia, el uso prolongado de dispositivos electrónicos afecta la calidad del sueño.”

- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Conclusión: \_\_\_\_\_

## Construcción de argumentos filosóficos

La construcción de argumentos filosóficos constituye una práctica central del pensamiento crítico. Un **argumento filosófico** organiza ideas mediante razones que sostienen una conclusión. Su propósito no es imponer una postura, sino ofrecer fundamentos que permitan evaluar la validez de una afirmación. La filosofía utiliza este tipo de razonamiento para analizar problemas éticos, políticos, culturales y científicos.

La construcción de argumentos filosóficos requiere identificar conceptos, establecer relaciones entre ellos y evitar errores de razonamiento. Este proceso fortalece la capacidad de análisis y permite participar en discusiones con mayor rigor intelectual.

En el siguiente esquema se muestran los elementos de un argumento filosófico.



Es momento de mostrar cómo se realiza un argumento filosófico.

Se analiza el siguiente razonamiento:

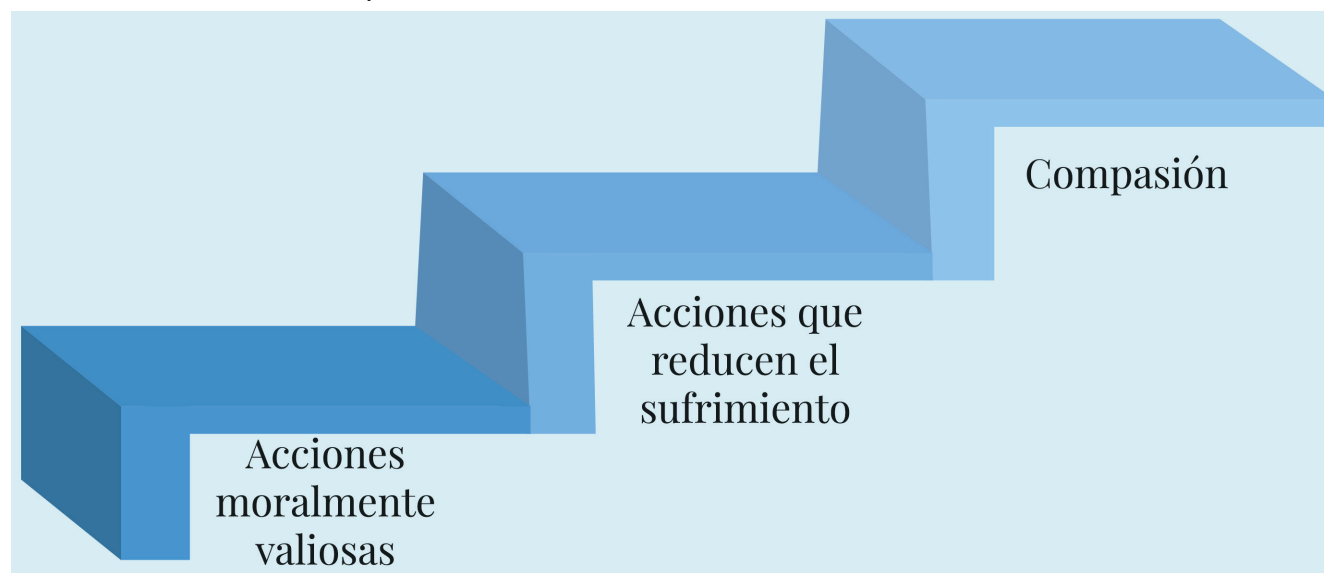
*“Toda acción que reduce el sufrimiento es moralmente valiosa. La compasión reduce el sufrimiento. La compasión es moralmente valiosa.”*

Identificación de las proposiciones.

- Proposición A: Toda acción que reduce el sufrimiento es moralmente valiosa.
- Proposición B: La compasión reduce el sufrimiento.
- Proposición C: La compasión es moralmente valiosa.

Clasificación

- Premisa 1: Toda acción que reduce el sufrimiento es moralmente valiosa.
- Premisa 2: La compasión reduce el sufrimiento.
- Conclusión: La compasión es moralmente valiosa.



*La compasión pertenece al conjunto de acciones que reducen el sufrimiento, y este conjunto se encuentra dentro del conjunto de acciones moralmente valiosas.*

El siguiente ejemplo muestra como detectar un error en la construcción del argumento.

Se analiza el siguiente razonamiento:

*“Si una persona lee filosofía, desarrolla pensamiento crítico. Luis desarrolla pensamiento crítico. Luis lee filosofía.”*

Identificación:

- Premisa 1: Si una persona lee filosofía, desarrolla pensamiento crítico.
- Premisa 2: Luis desarrolla pensamiento crítico.
- Conclusión: Luis lee filosofía.

Evaluación:

La conclusión no se deriva de las premisas. La estructura corresponde a la falacia (término que se aborda en los siguientes párrafos) de afirmación del consecuente.



# Leer filosofía -----> Pensamiento crítico

## Luis posee pensamiento crítico (no importa que provenga de leer filosofía)

*La flecha lógica va de leer filosofía hacia pensamiento crítico, no en sentido inverso.*

El siguiente ejemplo muestra la construcción de un argumento en un contexto social.

Se analiza el siguiente razonamiento:

*“Una sociedad justa garantiza igualdad de derechos. La igualdad de derechos fortalece la dignidad humana. Una sociedad justa fortalece la dignidad humana.”*

Identificación:

- Premisa 1: Una sociedad justa garantiza igualdad de derechos.
- Premisa 2: La igualdad de derechos fortalece la dignidad humana.
- Conclusión: Una sociedad justa fortalece la dignidad humana.

Evaluación:

La conclusión se deriva de la relación entre las premisas. El argumento es válido.



*La estructura muestra cómo la sociedad justa conduce a la dignidad humana mediante la igualdad de derechos.*



A continuación, se presentan ejercicios para reforzar la comprensión de la construcción de argumentos filosóficos.

**Ejercicio 1.** Identificación de premisas y conclusión.

Se analiza el siguiente argumento:

*“El diálogo favorece la comprensión mutua. La comprensión mutua reduce conflictos. El diálogo reduce conflictos.”*

- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Conclusión: \_\_\_\_\_

## Ejercicio 2. Detección de falacia.

Se analiza el siguiente enunciado:

“Esa postura filosófica es incorrecta porque la defiende una persona sin prestigio académico.”

Respuesta correcta:

---

---

## Ejercicio 3. Construcción de un argumento propio.

Indicaciones:

- ➔ Elabora un argumento con dos premisas y una conclusión sobre el tema “responsabilidad social”.
- ➔ Cuida que la conclusión se derive de las premisas.

■ Premisa 1: \_\_\_\_\_

■ Premisa 2: \_\_\_\_\_

■ Conclusión: \_\_\_\_\_

## Persuasión argumentativa

La **persuasión argumentativa** se entiende como el uso de razones para influir en las creencias, decisiones o acciones de otras personas. No se reduce a convencer mediante gritos, emociones intensas o presión social. Un proceso persuasivo con sentido filosófico se apoya en argumentos claros, en la coherencia lógica y en el respeto a la autonomía de quien escucha. La persona que argumenta reconoce que su interlocutor puede aceptar, rechazar o cuestionar sus razones.

La persuasión argumentativa se diferencia de la manipulación. La manipulación oculta información, explota prejuicios o recurre a engaños. La persuasión filosófica, en cambio, busca que la otra persona comprenda las razones y pueda evaluarlas de manera crítica. En contextos escolares, políticos o mediáticos, esta distinción resulta fundamental para valorar la calidad ética de los discursos.

Un proceso de persuasión argumentativa integra tres dimensiones: la claridad conceptual, la estructura lógica del argumento y la consideración ética del interlocutor. La claridad conceptual evita ambigüedades. La estructura lógica garantiza que la conclusión se sostenga en las premisas. La dimensión ética impide el uso de falacias que dañan el diálogo y la confianza.

## Elementos de la persuasión argumentativa

- ✓ **Tesis.** Idea central que se desea defender.
- ✓ **Premisas.** Razones que apoyan la tesis.
- ✓ **Conclusión.** Formulación explícita de la postura defendida.
- ✓ **Audiencia.** Personas a quienes se dirige el argumento.
- ✓ **Recursos retóricos.** Estrategias de lenguaje que refuerzan la claridad y la fuerza persuasiva sin abandonar la honestidad intelectual.

Ahora se te pide que analices el siguiente razonamiento sobre el uso de teléfonos en clase:

*“El uso regulado de teléfonos en clase puede apoyar el aprendizaje. Los dispositivos permiten consultar información, organizar tareas y comunicarse con docentes. El uso regulado de teléfonos en clase debe considerarse como herramienta educativa.”*

### Identificación de la tesis

- Tesis. “El uso regulado de teléfonos en clase debe considerarse como herramienta educativa.”

### Identificación de las premisas

- Premisa 1: El uso regulado de teléfonos en clase puede apoyar el aprendizaje.
- Premisa 2: Los dispositivos permiten consultar información, organizar tareas y comunicarse con docentes.

### Evaluación de la estructura persuasiva

Las premisas describen beneficios concretos. La conclusión propone una postura normativa: considerar los teléfonos como herramienta educativa. El argumento resulta persuasivo porque conecta razones específicas con una propuesta clara.



*Esquema de la relación entre beneficios concretos y la conclusión normativa sobre el uso de teléfonos en clase.*

Ahora analiza el siguiente enunciado sobre la persuasión y falacia en un debate.

*“Se debe rechazar la propuesta de reducir residuos plásticos porque la presenta un grupo ambientalista exagerado.”*

### Identificación de la tesis

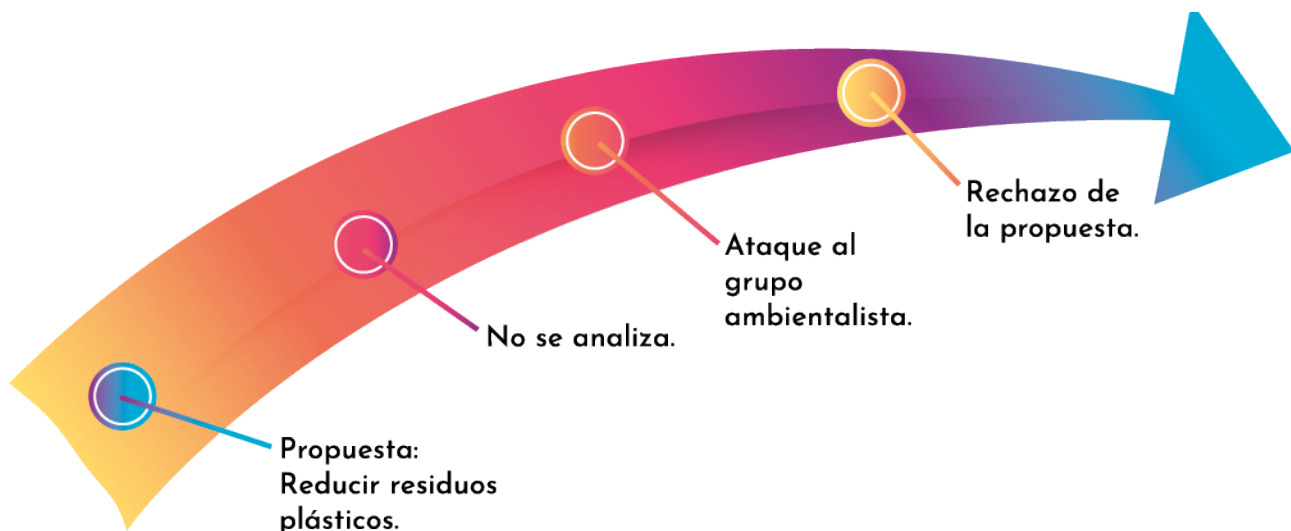
- Tesis. “Se debe rechazar la propuesta de reducir residuos plásticos.”

### Identificación de la razón ofrecida

- Razón. “La presenta un grupo ambientalista exagerado.”

### Detección del problema

El argumento no analiza el contenido de la propuesta. Ataca a quienes la presentan. Se trata de una falacia *ad hominem*. La persuasión argumentativa filosófica se debilita cuando se recurre a este tipo de recurso, porque desplaza la atención de las razones hacia la descalificación personal.



Esquema de la falacia ad hominem, donde el ataque se dirige al grupo y no a la propuesta.

El siguiente ejemplo muestra la persuasión argumentativa con un enfoque ético.

*“Una comunidad escolar que fomenta el diálogo respeta la dignidad de sus integrantes. El respeto a la dignidad fortalece la confianza y la cooperación. La comunidad escolar debe fomentar el diálogo para fortalecer la confianza y la cooperación.”*

### Identificación de la tesis

- Tesis. “La comunidad escolar debe fomentar el diálogo para fortalecer la confianza y la cooperación.”

### Identificación de las premisas

- Premisa 1. Una comunidad escolar que fomenta el diálogo respeta la dignidad de sus integrantes.
- Premisa 2. El respeto a la dignidad fortalece la confianza y la cooperación.

### Evaluación de la persuasión

El argumento vincula un valor ético (dignidad) con efectos concretos (confianza y cooperación). La conclusión propone una acción: fomentar el diálogo. La persuasión se apoya en razones y en una visión de comunidad, no en amenazas ni descalificaciones.



Cadena argumentativa que conecta el diálogo con la dignidad y la cooperación.



## Práctica de aprendizaje



Resuelve cada uno de los siguientes ejercicios para reforzar la comprensión de persuasión argumentativa.

### Ejercicio 1: Identificar tesis y premisas

*“La lectura crítica de noticias permite detectar información engañosa. La detección de información engañosa protege a la ciudadanía de manipulaciones. La lectura crítica de noticias debe formar parte de la educación básica.”*

Indicaciones:

- ➔ Identifica la tesis.
- ➔ Identifica las premisas.

- Tesis: \_\_\_\_\_
- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_

### Ejercicio 2. Detección de falacia en un intento de persuasión

*“Esa propuesta de participación estudiantil no sirve, porque solo la apoyan alumnos que quieren llamar la atención.”*

Indicaciones:

- ➔ Indica si el argumento es adecuado.
- ➔ Nombra la falacia, en caso de existir.

---



---

### Ejercicio 3. Construcción de un argumento persuasivo

Indicaciones:

- ➔ Formula un argumento breve para persuadir sobre la importancia del cuidado de la salud mental en la comunidad escolar.
- ➔ Incluye al menos dos premisas y una conclusión.
- ➔ Cuida que la conclusión se derive de las premisas.

- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Conclusión: \_\_\_\_\_

## Falacias

Las **falacias** son errores en el razonamiento que afectan la validez de un argumento. Un argumento falaz puede parecer convincente, pero su estructura lógica presenta defectos que impiden sostener la conclusión de manera adecuada. La identificación de falacias permite evaluar discursos, analizar debates y fortalecer la capacidad argumentativa.

Una falacia puede surgir por el uso incorrecto de premisas, por la manipulación del lenguaje o por la apelación a emociones que sustituyen la justificación racional. La filosofía estudia estas fallas para promover un pensamiento más riguroso y responsable.

### Tipos de falacias frecuentes

- **Ad hominem.** Ataca a la persona en lugar de analizar sus razones.
- **Generalización apresurada.** Concluye algo general a partir de pocos casos.
- **Falso dilema.** Presenta solo dos opciones cuando existen más.
- **Pendiente resbaladiza.** Afirma que una acción conduce a consecuencias extremas sin justificación.
- **Apelación a la mayoría.** Considera verdadera una idea porque muchas personas la aceptan.

A continuación, se muestran los diferentes tipos de falacias en los argumentos.

### Falacia Ad hominem

*“La propuesta de reciclaje no sirve porque la presentó un estudiante irresponsable.”*

#### Identificación de la tesis

- Tesis: “La propuesta de reciclaje no sirve.”

#### Identificación de la razón ofrecida

- Razón: “La presentó un estudiante irresponsable.”

#### Evaluación

El argumento no analiza la propuesta. Se enfoca en la persona. Esto constituye una falacia *ad hominem*.



*Esquema de la falacia ad hominem, donde el ataque se dirige a la persona y no al contenido.*

### Falacia generalización apresurada

“Dos estudiantes copiaron en el examen. Todos los estudiantes copian.”

#### Identificación de la conclusión

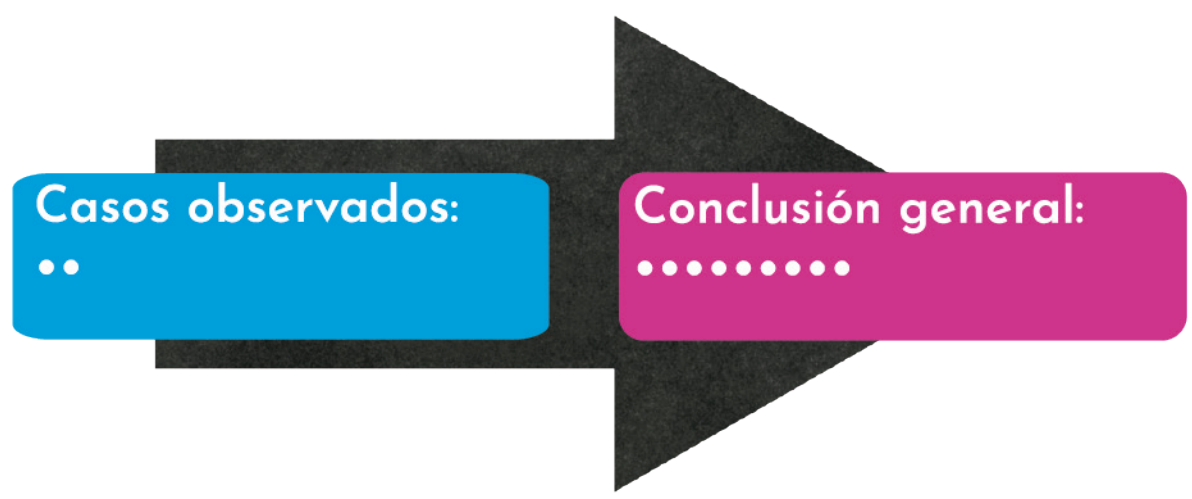
1. Conclusión: “Todos los estudiantes copian.”

#### Identificación de la premisa

- Premisa: “Dos estudiantes copiaron en el examen.”

#### Evaluación

La conclusión es demasiado amplia para la evidencia presentada. Esto constituye una generalización apresurada.



Representación de una conclusión general basada en pocos casos.

### Falacia falso dilema

“O apoyas esta reforma escolar o no te importa la educación.”

#### Identificación de la estructura

- Se presentan solo dos opciones.

#### Evaluación

Existen múltiples posturas posibles. El argumento reduce la complejidad y fuerza una elección limitada. Esto constituye un falso dilema.



Esquema del falso dilema, donde se ocultan alternativas posibles.

## Falacia de pendiente resbaladiza

*“Si permitimos que los estudiantes usen audífonos en el salón, después querrán usar el teléfono, luego dejarán de poner atención y al final nadie aprenderá nada.”*

### Identificación de la estructura

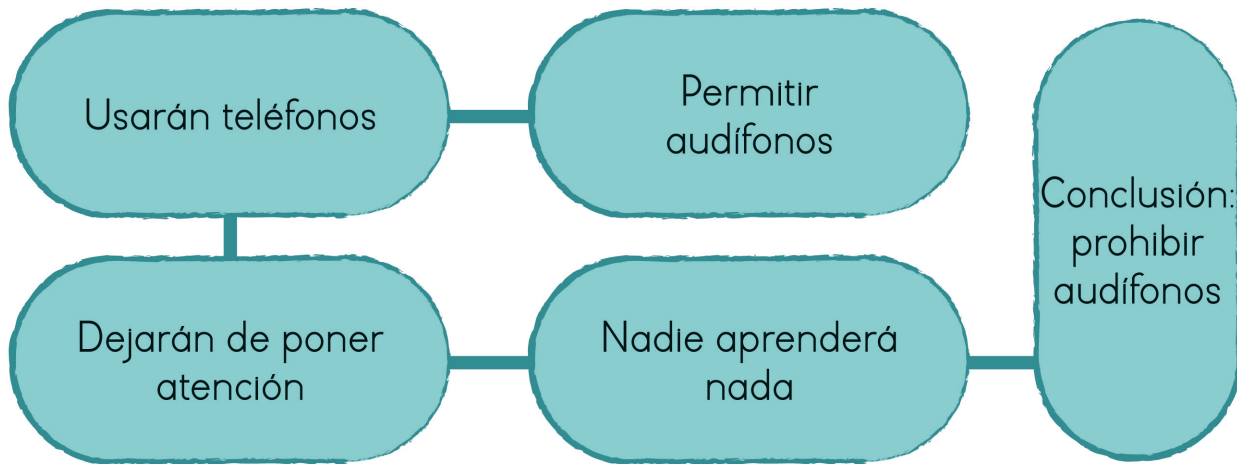
- ➔ Premisa 1: Se permite el uso de audífonos en el salón.
- ➔ Premisa 2: Si se permite el uso de audífonos, los estudiantes querrán usar el teléfono.
- ➔ Premisa 3: Si usan el teléfono, dejarán de poner atención.
- ➔ Premisa 4: Si dejan de poner atención, nadie aprenderá nada.
- ➔ Conclusión: No se debe permitir el uso de audífonos en el salón.

### Detección del problema

- ➔ Se encadena una serie de consecuencias cada vez más graves.
- ➔ No se ofrecen evidencias que muestren que cada paso conduce siempre al siguiente.
- ➔ La conclusión se apoya en un escenario extremo y alarmista.

### Evaluación

El razonamiento comete la falacia de pendiente resbaladiza, porque asume que una acción inicial llevará a un resultado catastrófico sin justificación suficiente.



*Cadena de consecuencias no demostradas que conduce a una conclusión extrema, típica de la falacia de pendiente resbaladiza.*

## Falacia de apelación a la mayoría (*ad populum*)

*“La teoría es correcta porque todos mis compañeros creen que es verdadera.”*

### Identificación de la estructura

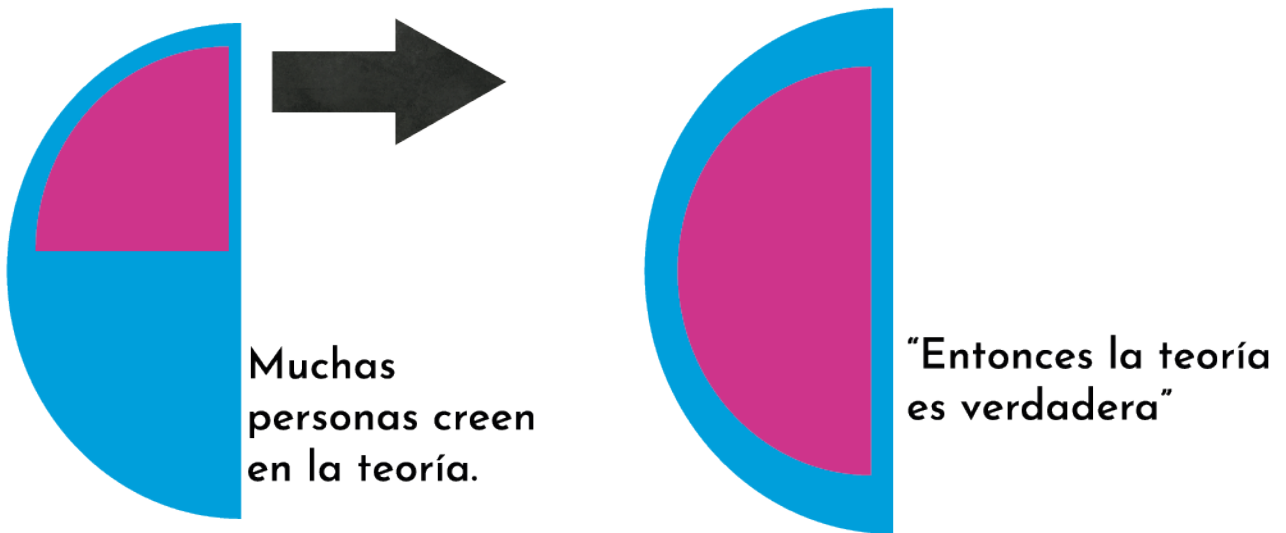
- ➔ Premisa 1: Todos mis compañeros creen que la teoría es verdadera.
- ➔ Conclusión: La teoría es verdadera.

### Detección del problema

- ➔ La única razón ofrecida es la cantidad de personas que creen en la teoría.
- ➔ No se presentan evidencias, argumentos o pruebas que respalden el contenido de la teoría.
- ➔ Se confunde popularidad con verdad.

## Evaluación

El razonamiento comete la falacia de apelación a la mayoría, porque toma la aceptación general como criterio de verdad.



*Esquema de la falacia de apelación a la mayoría, donde la popularidad se usa como sustituto de la justificación racional.*



Analiza cada uno de los argumentos, identifica el tipo de falacia que se presenta y escribe la explicación al respecto.

1. “Esa investigación es falsa porque nadie la comparte en redes sociales.”

---

---

2. “Un profesor llegó tarde. Todos los profesores son impuntuales.”

---

---

3. “O aceptas esta regla escolar o eres parte del problema.”

---

---

## Debate filosófico

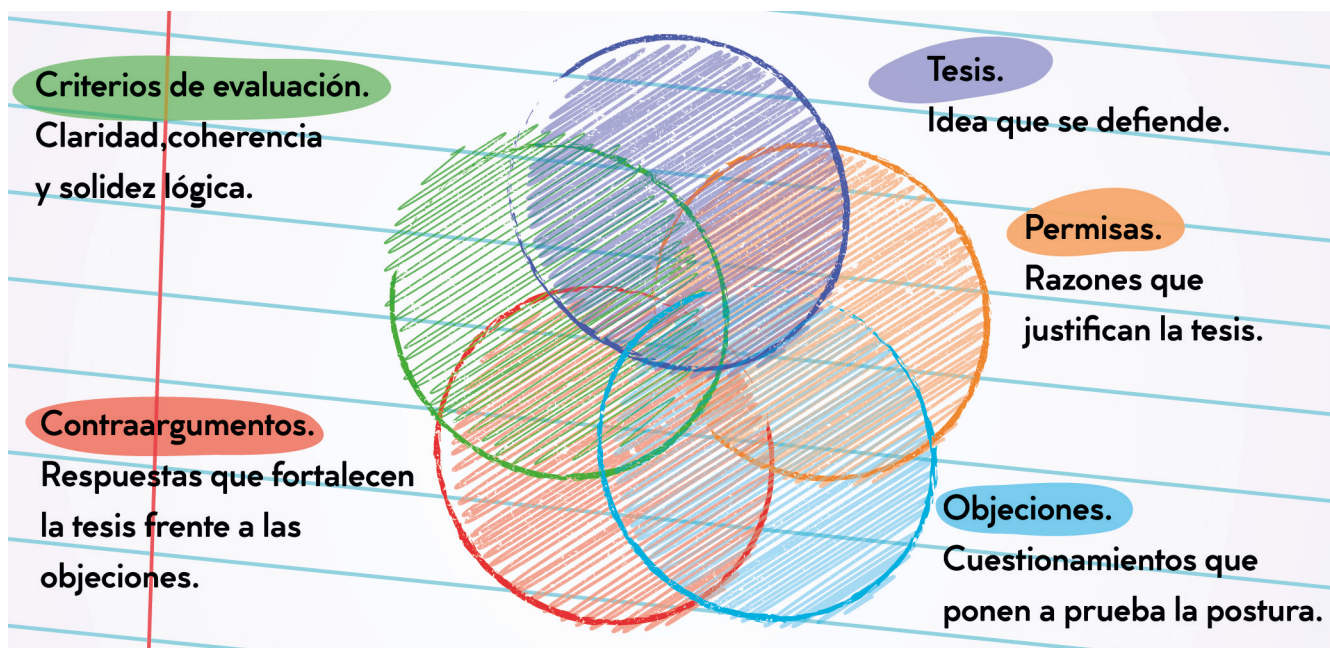
El **debate filosófico** es un espacio de diálogo en el que varias personas exponen y confrontan argumentos con el fin de analizar un problema, aclarar conceptos y evaluar distintas posturas. No busca imponer una opinión, sino examinarla mediante razones. La filosofía considera el debate como una herramienta para fortalecer el pensamiento crítico, porque permite contrastar ideas, identificar supuestos y reconocer la validez o debilidad de los argumentos.

En un debate filosófico, cada participante presenta una tesis, la respalda con premisas y responde a las objeciones de otros interlocutores. La calidad del debate depende de la claridad conceptual, la coherencia lógica y el respeto por la diversidad de perspectivas. El objetivo central es comprender mejor un problema, no derrotar a la otra persona.

El debate filosófico exige distinguir entre argumentos sólidos y falacias. También requiere escuchar con atención, formular preguntas pertinentes y justificar cada afirmación. Este proceso desarrolla habilidades de análisis, comunicación y reflexión ética.

En el siguiente esquema se muestran los elementos del debate filosófico.

### Elementos del debate filosófico



Para comprender como se realiza un debate filosófico analiza los siguientes ejemplos:

### Ejemplo 1. Debate sobre un tema escolar

Tema: ¿Debe prohibirse el uso de teléfonos en el aula?

#### 1. Presentación de la tesis

“El uso regulado de teléfonos en el aula debe permitirse.”

#### 2. Premisas

- Premisa 1: Los teléfonos permiten consultar información académica.
- Premisa 2: El uso regulado evita distracciones.

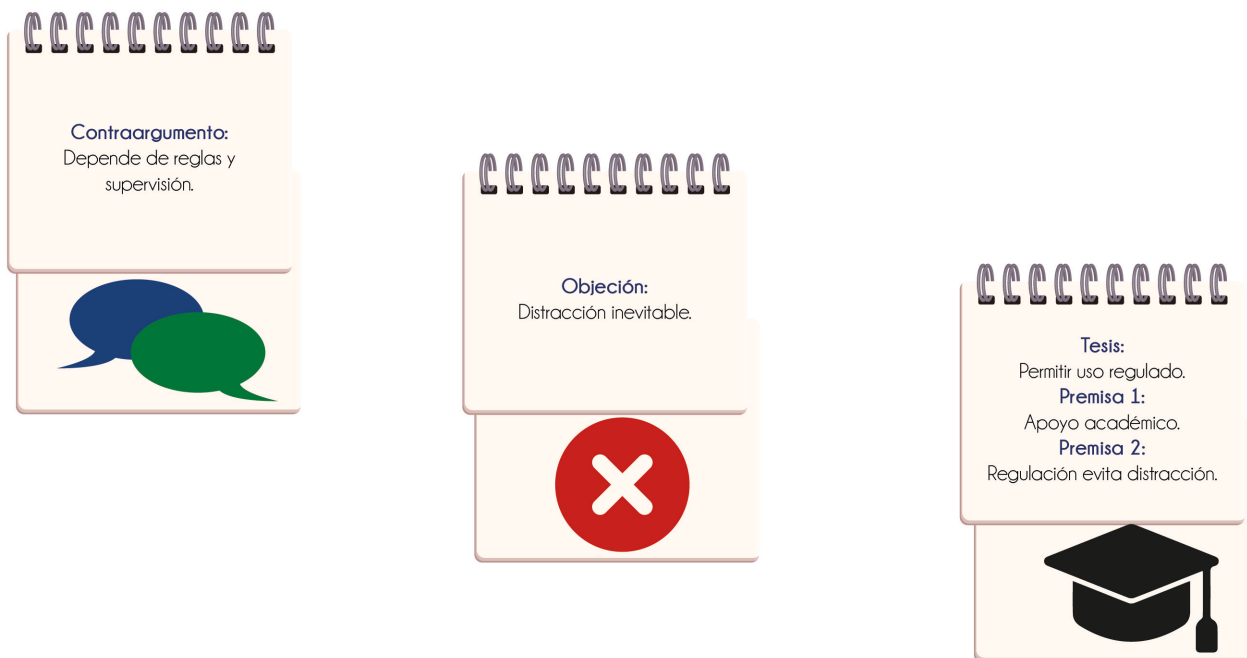
### 3. Objeción

“Los teléfonos siempre distraen, incluso con regulación.”

### 4. Contraargumento

La distracción depende de la supervisión y de la claridad de las reglas.

El uso académico puede integrarse en actividades guiadas.



*Estructura básica de un intercambio argumentativo dentro de un debate filosófico.*

## Ejemplo 2. Debate ético

Tema: ¿Es moralmente correcto comer productos animales?

### 1. Tesis

“El consumo de productos animales puede ser moralmente aceptable.”

### 2. Premisas

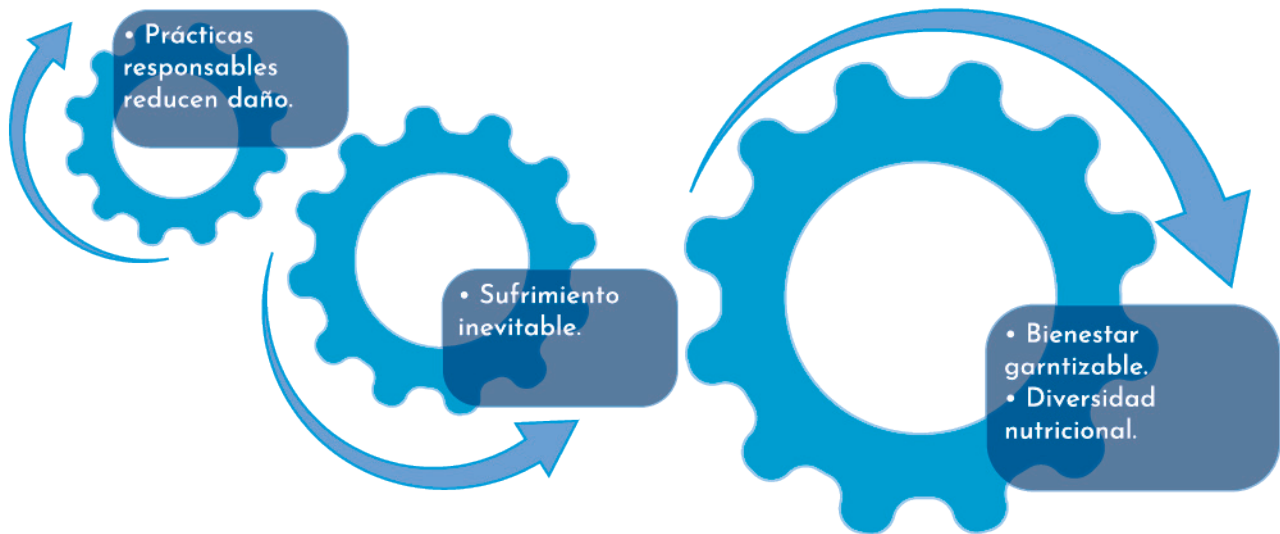
- Premisa 1. El bienestar animal puede garantizarse mediante prácticas responsables.
- Premisa 2. Las necesidades nutricionales pueden cubrirse con diversas fuentes.

### 3. Objeción

“El uso de animales siempre implica sufrimiento.”

### 4. Contraargumento

- Existen prácticas que reducen el sufrimiento.
- La evaluación moral depende del trato y del impacto ambiental.



Esquema del intercambio entre tesis, objeción y contraargumento en un debate ético.

### Ejemplo 3. Debate sobre justicia social

Tema: ¿Debe el Estado garantizar educación gratuita?

#### 1. Tesis

“El Estado debe garantizar educación gratuita.”

#### 2. Premisas

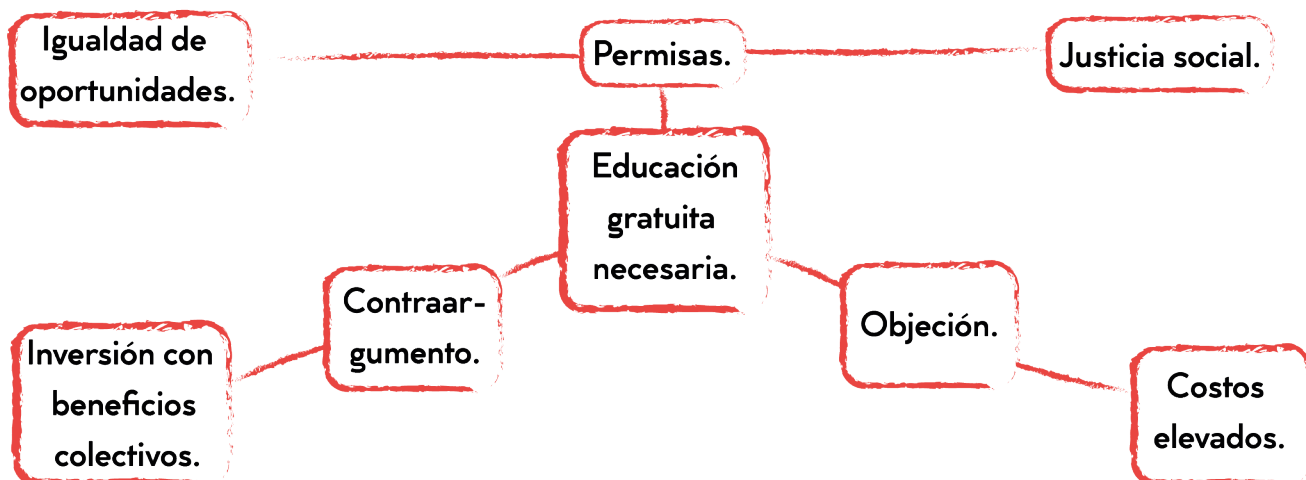
- Premisa 1. La educación fortalece la igualdad de oportunidades.
- Premisa 2. La igualdad de oportunidades favorece la justicia social.

#### 3. Objeción

“La educación gratuita genera altos costos económicos.”

#### 4. Contraargumento

- La inversión educativa produce beneficios sociales y económicos.
- La justicia social requiere acceso equitativo.



Representación del proceso argumentativo en un debate sobre justicia social.



# Práctica de aprendizaje



Resuelve los siguientes planteamientos:

1. Identifica la tesis y premisas del siguiente argumento.

“El diálogo fortalece la convivencia escolar. La convivencia escolar mejora el bienestar colectivo. La escuela debe promover espacios de diálogo.”

- Tesis: \_\_\_\_\_
- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_

2. Formula una objeción razonable a la siguiente tesis.

“El uso de uniformes escolares mejora la disciplina.”

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Organizados en equipos de dos a tres personas, realicen un debate con las siguientes indicaciones:

- ➔ Elaboren una tesis sobre el tema “participación estudiantil”.
- ➔ Escriban dos premisas que la apoyen.
- ➔ Formulen una objeción.
- ➔ Respondan con un contraargumento.

- Tesis: \_\_\_\_\_
- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Objeción: \_\_\_\_\_
- Contraargumento: \_\_\_\_\_



## Filosofías del lenguaje

Las **filosofías del lenguaje** estudian la relación entre palabras, pensamiento y realidad. Analizan cómo se forman los significados, cómo se usan las expresiones en contextos concretos y qué condiciones permiten considerar una afirmación como verdadera, falsa o carente de sentido. Para un estudiante de bachillerato, este campo ofrece herramientas para comprender mejor los discursos cotidianos, científicos, políticos y artísticos.

El lenguaje no se entiende solo como un conjunto de palabras, sino como una práctica. Las filosofías del lenguaje examinan cómo las personas realizan acciones mediante expresiones: prometer, preguntar, ordenar, argumentar, describir, ofender, agradecer. El interés filosófico se dirige tanto a la estructura de las oraciones como a las intenciones de los hablantes y a las reglas compartidas en una comunidad lingüística.

Algunas corrientes se concentran en la relación entre lenguaje y realidad, otras en el uso del lenguaje en la vida social. En conjunto, permiten reconocer que hablar no consiste solo en nombrar cosas, sino en participar en formas de vida, normas, acuerdos y desacuerdos.

### Ejes centrales de las filosofías del lenguaje

- **Significado.** Qué quiere decir una expresión.
- **Referencia.** A qué se refiere una palabra o un enunciado.
- **Uso.** Cómo se emplea el lenguaje en situaciones concretas.
- **Actos de habla.** Acciones realizadas mediante palabras.
- **Contexto.** Condiciones que influyen en el sentido de lo dicho.

Para conocer el significado y referencia se analiza la frase:

*“La Luna es un satélite de la Tierra.”*

La expresión clave es: “La Luna” y el predicado: “es un satélite de la Tierra”.

Ahora se debe realizar la distinción entre significado y referencia, el significado se atribuye al conjunto de rasgos que permiten comprender la expresión “La Luna” como un cuerpo celeste asociado a la Tierra. Por último, la referencia se relaciona al objeto concreto al que apunta la expresión, es decir, el astro visible en el cielo nocturno.

Después de comprender la relación entre el significado y la referencia, es momento de identificar los actos de habla para lo cual se analiza la siguiente oración:

*“Prometo entregar el trabajo completo.”*

La oración no solo describe un hecho. Realiza una acción: prometer.

Los componentes del acto de habla son:

- **Acto locutivo.** Pronunciar la frase “prometo entregar el trabajo completo”.
- **Acto ilocutivo.** Realizar la acción de prometer.
- **Acto perlocutivo.** Generar efectos en quien escucha, como confianza o expectativa.

Ahora se analiza la expresión:

*“Juego ajedrez.”*

La frase tiene sentido porque existe una práctica social llamada “ajedrez”, con reglas, piezas y movimientos definidos.

El significado de “juego ajedrez” se vincula con la participación en una forma de vida donde se reconocen reglas compartidas. El lenguaje se entiende como parte de una red de prácticas sociales o juegos de lenguaje (en términos de Wittgenstein), donde las palabras adquieren significado en el uso contextual y compartido, no de forma aislada.



Da respuesta a cada uno de los siguientes planteamientos:

1. De la siguiente expresión identifica el significado y la referencia.

*“El volcán está activo.”*

- Significado: \_\_\_\_\_
- Referencia: \_\_\_\_\_

2. De la siguiente expresión indica qué tipo de habla se realiza y explica el efecto que se busca producir.

*“Te pido una disculpa.”*

- Tipo de acto de habla: \_\_\_\_\_
- Efecto buscado: \_\_\_\_\_

3. Explica por qué la siguiente expresión se relaciona con una práctica social y menciona al menos dos elementos de dicha práctica.

*“Voté en la elección escolar.”*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





## Cierre



## Práctica de aprendizaje



Lee el siguiente caso de estudio.

### *“La propuesta del recreo extendido”*

En una asamblea escolar, el Consejo Estudiantil presenta una propuesta: extender el recreo quince minutos para reducir el estrés académico y mejorar la convivencia. La propuesta genera opiniones divididas.

#### **Postura A (a favor):**

“El recreo extendido mejora el bienestar emocional. Los estudiantes necesitan espacios de descanso para mantener la concentración. La escuela debe priorizar la salud mental.”

#### **Postura B (en contra):**

“Extender el recreo reduce el tiempo de clase. La reducción del tiempo de clase afecta el avance académico. La escuela debe priorizar el aprendizaje formal.”

#### **Intervención polémica de un estudiante:**

“Los que apoyan el recreo extendido solo quieren perder el tiempo. No vale la pena escuchar sus argumentos.”

La asamblea acuerda abrir un debate formal para analizar la propuesta con rigor argumentativo.

Responde las siguientes preguntas.

**1.** ¿Cuál es la tesis central de la postura A y qué premisas la sostienen?

- Tesis: \_\_\_\_\_
- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Relación lógica: \_\_\_\_\_

**2.** ¿Cuál es la tesis central de la postura B y qué premisas la sostienen?

- Tesis: \_\_\_\_\_
- Premisa 1: \_\_\_\_\_
- Premisa 2: \_\_\_\_\_
- Relación lógica: \_\_\_\_\_



3. ¿Qué tipo de falacia aparece en la intervención polémica del estudiante? Explica por qué.
  - Falacia: \_\_\_\_\_
  - Justificación: \_\_\_\_\_
  
4. Construye un contraargumento sólido para responder a la postura contraria a la que elijas (A o B).
  - Contraargumento: \_\_\_\_\_
  
5. ¿Qué criterios filosóficos deben guiar el debate para que sea riguroso y persuasivo sin caer en manipulación?
  - \_\_\_\_\_
  - \_\_\_\_\_
  - \_\_\_\_\_

Para evaluar la práctica de aprendizaje revisa la siguiente lista de cotejo.

| Criterio                                                                       | Sí | No |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| Identifica de forma correcta la tesis de la postura A.                         |    |    |
| Reconoce la premisa 1 de la postura A.                                         |    |    |
| Reconoce la premisa 2 de la postura A.                                         |    |    |
| Explica la relación lógica entre premisas y conclusión.                        |    |    |
| Identifica de forma correcta la tesis de la postura B.                         |    |    |
| Reconoce la premisa 1 de la postura B.                                         |    |    |
| Reconoce la premisa 2 de la postura B.                                         |    |    |
| Explica la relación lógica entre premisas y conclusión.                        |    |    |
| Identifica de manera correcta la falacia presente en la intervención polémica. |    |    |
| Explica por qué la intervención constituye una falacia <i>ad hominem</i> .     |    |    |
| Distingue entre ataque personal y análisis de razones.                         |    |    |
| Formula un contraargumento coherente frente a la postura contraria.            |    |    |
| El contraargumento se basa en razones y no en descalificaciones.               |    |    |
| La conclusión del contraargumento se deriva de manera lógica de las premisas.  |    |    |
| Menciona criterios de claridad conceptual.                                     |    |    |
| Reconoce la importancia de premisas verificables o razonables.                 |    |    |
| Identifica la necesidad de evitar falacias.                                    |    |    |
| Reconoce la importancia del respeto a los interlocutores.                      |    |    |
| Explica la relevancia de la justificación ética en el debate.                  |    |    |

# Evaluación formativa

Responde las siguientes preguntas.

1. ¿Cómo construyo un argumento filosófico usando premisas y conclusión?

---



---

2. ¿Cómo aplico principios de lógica para evaluar si mi argumento es válido?

---



---

3. ¿Cómo uso la persuasión argumentativa para defender una postura?

---



---

4. ¿Cómo identifico y evito falacias en mis argumentos?

---



---

5. ¿Cómo participo en un debate filosófico manteniendo claridad y respeto?

---



---

6. ¿Cómo aplico principios de las filosofías del lenguaje para interpretar y responder argumentos?

---



---

Autoevalúa los aprendizajes del propósito formativo con la siguiente rúbrica.

| Criterio                                                                                         | Nivel Inicial<br>(1 pt.)                                                                       | Nivel Intermedio<br>(2 pts.)                                                                     | Nivel Avanzado<br>(3 pts.)                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Análisis de la lógica del pensamiento y construcción de argumentos filosóficos coherentes</b> | Identifico ideas, pero me cuesta organizarlas de manera lógica o construir argumentos sólidos. | Construyo argumentos con premisas y conclusión, y aplico principios básicos de lógica.           | Análisis de forma rigurosa la estructura lógica, construyo argumentos sólidos y justifico mis premisas con claridad filosófica.                      |
| <b>Utilizo estrategias de persuasión argumentativa y reconozco falacias</b>                      | Intento persuadir, pero mis argumentos son débiles o contienen falacias que no identifico.     | Uso estrategias persuasivas básicas y reconozco algunas falacias comunes.                        | Aplico estrategias persuasivas de manera ética, identifico y evito falacias, y explico cómo afectan la validez del argumento.                        |
| <b>Participo en debates filosóficos aplicando principios del lenguaje y del diálogo racional</b> | Participo de forma limitada y me cuesta sostener mis ideas o responder a objeciones.           | Participo de manera activa, respondo objeciones y uso principios básicos del diálogo filosófico. | Debate con claridad, respeto y rigor; interpreto el sentido del lenguaje, respondo de forma crítica y construyo acuerdos o contraargumentos sólidos. |

Revisa tu desempeño:

9 puntos - Excelente. De 6 a 8 puntos - Bien. De 4 a 5 puntos - Suficiente. 3 puntos - Insuficiente.



# Práctica transversal



Escanea el siguiente código o accede al enlace, analiza a detalle el video de "Astra Taylor" de 2008, en el que el filósofo Slavoj Žižek hace un ejercicio sobre la vida examinada.



Después de haber visto el video, pide ayuda a tus maestros y/o maestras de las áreas de ciencias y de filosofía en caso de tenerla, para responder las siguientes preguntas:

1. ¿Es posible revertir la catástrofe de la contaminación en el planeta?

---

---

---

2. ¿Cuáles son las medidas que deberías tomar para poder lograrlo?

---

---

---

3. ¿Existe algún método para poder disminuir el impacto ambiental que tiene el desechar tantas cosas día a día?

---

---

---

4. ¿Por qué los seres humanos no han evolucionado para mitigar catástrofes?

---

---

---

5. ¿Qué implicaciones buenas y malas trae consigo ser parte de la naturaleza?

---

---

---

6. ¿Para qué propone Žižek destruir aún más las raíces de la naturaleza y que se vuelvan más artificiales?

---

---

---

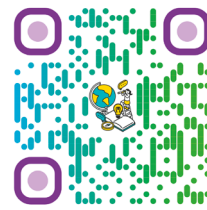
7. ¿Qué implica amar al mundo según Žižek?

---

---

---

---





# Pensamiento filosófico y humanidades

## Las reflexiones filosóficas sobre el hacer



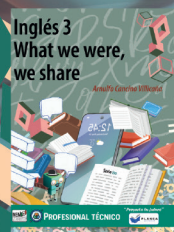
La Editorial Planea tiene como misión crear materiales didácticos de calidad, con los contenidos adecuados para impactar positivamente en la formación de los estudiantes, desarrollando sus conocimientos, habilidades y actitudes, que los transformen en jóvenes capaces de comprender su entorno e influir en él, aprender de manera autónoma a largo de su vida, ser consciente de sus destrezas para resolver problemas y aceptar retos que lo ayuden a alcanzar sus metas, ser sensibles al arte y sus expresiones, asimismo activar la participación ciudadana que reafirme su conciencia cívica y ética, fomentando una actitud respetuosa a la interculturalidad, diversidad de creencias, valores e ideas, asumiendo un pensamiento crítico que ayude al desarrollo sustentable de su comunidad.

El libro de **Pensamiento filosófico y Humanidades 3. Las reflexiones filosóficas sobre el hacer**, está desarrollado bajo los Principios de la Nueva Escuela Mexicana, teniendo como eje rector el Nuevo Modelo Educativo de la Educación Media Superior y el programa de estudio por propósitos y contenidos formativos, el cual propone la siguiente meta educativa:

- Desarrolle capacidades para analizar, debatir e intervenir en su realidad desde una praxis que problematice el hacer como expresión de autonomía, cuidado y creación. Se promueve una comprensión crítica que posibilite la transformación de la vida en común, que cuestione el poder y abra posibilidades de justicia, de expresión artística y de sentido en la experiencia.

En la Editorial Planea tenemos un compromiso por desarrollar materiales que cumplan con las expectativas de las comunidades educativas.

### Titulos relacionados



771-159-1900  
[www.planeaeditorial.com.mx](http://www.planeaeditorial.com.mx)  
[informes@planeaeditorial.com.mx](mailto:informes@planeaeditorial.com.mx)