

Pensamiento filosófico y humanidades

Las reflexiones filosóficas sobre el conocer

2

Sidarta J. Vidal Romero

Propósitos formativos



Proyecto de Integración





Primera Edición 2025

Copyright © Editorial Planea

ISBN: En trámite

Impreso en México

Contacto: 771-655-6186

Correo electrónico:

informes@editorialplanea.com.mx

Se reservan todos los derechos. Está prohibida la reproducción, almacenamiento en sistemas de recuperación o transmisión de estas publicaciones, ya sea de forma electrónica, mecánica, mediante fotocopia, grabación u otros medios, sin el consentimiento previo del editor. Esto incluye su distribución en redes, almacenamiento electrónico o transmisión para fines de aprendizaje a distancia.

Editor en jefe: Cosme Lorenzo Rodríguez

Autor: Sidartha Vidal Romero

Correctora: Angélica María Alvarado Carreón

Diseño: Nasbbi Irazú Portes Loeza

Imágenes: Adobe Stock

Aviso de exención de responsabilidad:

Los enlaces incluidos en este libro no son propiedad de Editorial Planea, por lo que no se tiene control sobre la información proporcionada por los sitios web en un momento determinado, ni se puede garantizar la exactitud de la información proporcionada por terceros (enlaces externos). Aunque la información se recopila con cuidado y se actualiza de manera constante, no se asume responsabilidad alguna por su exactitud, integridad o actualidad.

Los artículos atribuidos a los autores reflejan sus opiniones y, a menos que se indique de forma específica, no representan las opiniones del editor. Además, la reproducción de este libro o cualquier material de los sitios web incluidos en él no está autorizada, ya que dicho material puede estar sujeto a derechos de propiedad intelectual.

Los derechos pertenecen a sus respectivos propietarios, y Editorial Planea no se hace responsable de la información mostrada en los enlaces proporcionados.



Presentación

Este libro está construido como una herramienta fundamental para iniciar un viaje de exploración y cuestionamiento a través de la Filosofía, en él encontrarás una guía rigurosa para el estudio de las preguntas esenciales que han moldeado el pensamiento humano, abordando temas desde *la naturaleza del Ser y la Existencia* (Ontología y Metafísica) hasta *los Fundamentos Éticos* que rigen la vida individual y colectiva.

El recorrido se centrará en dos ejes cruciales: en primer lugar, *el Análisis Filosófico de la realidad*, examinando las categorías de ser, existencia, realidad y apariencia; y, en segundo lugar, la aplicación de *la Ética* a los desafíos más apremiantes de la actualidad, incluyendo los dilemas morales cotidianos, las implicaciones de la ciencia y la tecnología (Bioética, Inteligencia Artificial) y las problemáticas de las desigualdades de género.

Este libro te invita a ir más allá de la mera adquisición de conocimientos, fomentando el asombro como origen de la filosofía y desarrollando tu pensamiento crítico, a través de ejercicios que te harán poner en práctica lo aprendido. El objetivo es que logres construir tu propia postura ética y humanista frente a los problemas contemporáneos, participando de forma activa en la construcción de un mundo más justo y habitable.



La Nueva Escuela Mexicana NEM

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) parte de un diagnóstico donde la educación se entendía como tres ciclos sin conexión, la educación básica (preescolar, primaria y secundaria), la educación media superior y la educación superior, con base en este diagnóstico se construye una propuesta donde la educación debe ser entendida para toda la vida, bajo el concepto de aprender a aprender, la actualización continua, adaptación a los cambios y el aprendizaje permanente.

La NEM propone un plan de 23 años en los diferentes niveles educativos, los cuales estén interconectados entre sí, donde se potencialice la formación integral de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes con el objetivo de promover el aprendizaje de excelencia, inclusivo, pluricultural, colaborativo y equitativo a lo largo de su formación.

Para alcanzar el bienestar y la prosperidad incluyente, la NEM se fundamenta en los siguientes principios:



Fomento de la identidad con México. El amor a la patria, el aprecio por su cultura, el conocimiento de su historia y el compromiso de los valores plasmados en la Constitución Política, son las acciones que forman este principio.

Responsabilidad ciudadana. El principio implica la aceptación de derechos y deberes personales y comunes, el respeto por los valores cívicos por parte de los estudiantes formados en la NEM es esencial para transmitir los valores de honestidad, respeto, justicia, solidaridad, reciprocidad, lealtad, libertad, equidad y gratitud.



Honestidad. Se destaca este valor dentro de la responsabilidad social de los estudiantes, el cual permite formar una sociedad con base en la confianza y el sustento de la verdad de todas las acciones para permitir una sana relación entre los ciudadanos.

Respeto de la dignidad humana. Promover el respeto irrestricto a la dignidad y los derechos humanos de las personas, con base en la convicción de la igualdad de todos los individuos en derechos, trato y oportunidades.





Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente. La conciencia ambiental favorece la protección y conservación del medio ambiente, la prevención de la contaminación y cambio climático comienza con la educación del desarrollo sostenible.

Promoción de la interculturalidad.

El aprecio y la comprensión por la diversidad cultural y lingüística, así como, el diálogo y el intercambio cultural es una fuerza motriz para tener una vida intelectual, afectiva, moral y espiritual.



Participación en la transformación de la sociedad.

La superación de cada persona por iniciativa propia es la base de este principio, el sentido social de la educación permite construir relaciones cercanas, solidarias y fraternas que superan las indiferencias y la apatía por transformar la sociedad.



Promoción de la cultura de la paz. El objetivo de la agenda 2030 que promueve "Paz, justicia e instituciones sólidas", tiene como fundamento promover sociedades pacíficas, inclusivas, que faciliten el desarrollo sostenible, el acceso a la justicia para todos y la construcción a todos los niveles de instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.



Conoce tu libro

Dentro del libro se encuentra desarrollado el Nuevo Modelo Educativo de la Educación Media Superior, el cual se basa en un programa de estudio por progresiones de aprendizaje, las cuales se desarrollan en tres momentos que son:



Apertura. En este primer momento se busca despertar el interés y la motivación del estudiante por el tema que se va a abordar.



Cierre. En este último momento se busca consolidar los aprendizajes y hacer una evaluación del proceso.



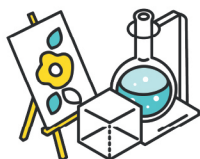
Desarrollo. Se presenta el contenido y se realiza una explicación clara y detallada de los conceptos clave.

También se encuentran las secciones:



Evaluación diagnóstica. Se encuentra al inicio del libro, ayuda a identificar las fortalezas y debilidades con los temas que se van a abordar.

Saberes previos. Son los conocimientos, experiencias y creencias que funcionan como base para construir aprendizajes significativos, al conectar lo nuevo con lo conocido.



Prácticas transversales.

Donde se enlazan los aprendizajes de los recursos socio-cognitivos con las disciplinas de las áreas de conocimiento.

Prácticas socioemocionales.

El currículum ampliado se vincula con los recursos sociocognitivos, áreas de conocimiento por medio de los diferentes ámbitos de los recursos socioemocionales que están presentes en este tipo de actividades.





Prácticas de aprendizaje. La mejor manera de aplicar los conocimientos y habilidades aprendidas es a través de este tipo de prácticas, las cuales están numeradas, ubicadas en un contexto de aprendizaje y potencializando un principio de la NEM, como se muestra en el siguiente ejemplo:



Práctica de aprendizaje



Lectura NEM. Es una actividad de comprensión lectora que aborda uno de los principios de la Nueva Escuela Mexicana.



Indicación de propósito formativo. Se encuentran en la parte superior derecha del libro, indicando el propósito formativo que se está trabajando.

Evaluación formativa. Es el proceso continuo que permite recoger información sobre el aprendizaje de los estudiantes para retroalimentarlos y ajustar la enseñanza.



Proyecto Aula - Escuela - Comunidad (PAEC). En estos códigos QR podrás realizar las actividades de las progresiones que son parte del PAEC.

Maestro Iso. Cada vez que veas al maestro Iso, él te explica la progresión de manera dinámica escaneando el código QR.



Perfil de egreso

1. Desarrolla una actitud reflexiva que le permite conocer, problematizar y argumentar sobre las situaciones que afectan su ámbito comunitario, regional y global, a partir del diálogo y desde una perspectiva humanista y científica.
2. Reconoce su condición histórica y social para intervenir en la conformación y transformación de las estructuras políticas que organizan la sociedad que habita.
3. Se involucra en la búsqueda del bienestar humano y del cuidado del medio ambiente a partir de la comprensión ética de las ciencias, humanidades y tecnologías en tanto construcciones colectivas que buscan explicar los fenómenos de su entorno.
4. Conoce, defiende y ejerce su derecho como persona ciudadana a participar en la construcción y el desarrollo de alternativas que promuevan la justicia social, desde una perspectiva intercultural, de derechos humanos e igualdad de género.
5. Ejerce su ciudadanía digital a través de un posicionamiento ético sobre la pertinencia del desarrollo, distribución y uso de las tecnologías digitales.
6. Cuida su salud de forma integral a partir de la alimentación sana, la práctica de actividad física y la construcción de vínculos intersubjetivos responsables basados en el respeto a la diferencia, la dignidad, la igualdad sustantiva y los derechos humanos.
7. Utiliza herramientas orales y escritas para la expresión clara y coherente de sus ideas y emociones.
8. Hace uso de las teorías, metodologías y pensamiento algorítmico de las diversas áreas del conocimiento para entender, intervenir y resolver problemas de su cotidianeidad.
9. Reconoce, aprecia y aprehende el valor estético del patrimonio cultural, así como de las diferentes manifestaciones artísticas de su contexto.

Meta educativa

- Desarrollar la capacidad de problematizar el conocimiento desde una actitud filosófica, asumiendo que conocer implica posicionarse, interpretar y dialogar con distintos marcos de sentido.



Propósitos y contenidos formativos

1. Desarrollar la capacidad de cuestionar y reflexionar sobre los fundamentos del Ser, desplegando un pensamiento crítico acerca de las nociones de Existencia, Ser y Conocimiento a partir del análisis filosófico-ontológico.
 - El asombro como origen de la Filosofía.
 - Límites del pensamiento filosófico.
 - Ontología y Metafísica: ¿qué es el Ser?
 - Realidad y apariencia.
 - El ser humano y su existencia.
2. Promueve la comprensión de los fundamentos éticos y su aplicación en la vida cotidiana, fomentando la reflexión crítica sobre dilemas morales y el papel de la filosofía en la toma de decisiones.
 - Fundamentos de la Ética.
 - Criterios morales y conductuales.
 - Fundamentos de la Moral.
 - La relación entre Ética y Política.
 - La Justicia, la Libertad y la Igualdad.
 - Dilemas morales.
 - Debates filosóficos.
3. Desarrolla una conciencia crítica en torno a los desafíos éticos que plantean los avances de la ciencia y la tecnología en nuestro país.
 - Perspectivas bioéticas.
 - Posturas bioéticas sobre la tecnología y la ciencia.
 - La inteligencia artificial y los debates sobre naturaleza del Ser.
 - Problemas medioambientales, una postura Ética.
 - Filosofía de la animalidad.
4. Analiza las desigualdades de género desde una mirada filosófica contrastando diversas perspectivas feministas para promover la reflexión, el dialogo y la postura política frente a los problemas de género.
 - Feminismos en México.
 - Experiencias de desigualdad de género.
 - Perspectivas filosóficas sobre la desigualdad de genero.
 - Subjetividades trans.
5. Integra saberes filosóficos y perspectivas humanistas para elaborar reflexiones argumentadas sobre los problemas contemporáneos de la ontología, la ética, la bioética, la perspectiva de género y la interculturalidad.
 - Construyendo el futuro desde la praxis transformadora.
 - Hacia un mundo habitable y justo.
 - Perspectiva del Humanismo Mexicano.
 - La Ética del pensamiento.

Contenido

Propósito formativo 1: Análisis filosófico-ontológico del Ser y la Existencia

- El asombro: origen de la filosofía
- Los límites del pensamiento filosófico
- Ontología y metafísica: la pregunta por el Ser
- Realidad y apariencia
- El ser humano y su existencia

Propósito formativo 2: Fundamentos éticos y dilemas morales en la vida cotidiana

- Fundamentos de la ética
- Criterios morales y conductuales
- Fundamentos de la moral
- Ética y política: una relación necesaria
- Justicia, libertad e igualdad
- Dilemas morales
- Debates filosóficos contemporáneos

Propósito formativo 3: Ética, ciencia y tecnología en el mundo contemporáneo

- Perspectivas bioéticas
- Bioética frente a la ciencia y la tecnología
- Inteligencia artificial y debates sobre el Ser
- Problemas medioambientales: una postura ética
- Filosofía de la animalidad





Propósito formativo 4: Filosofía y desigualdades de género

- Feminismos en México.....
- Experiencias de desigualdad de género.....
- Perspectivas filosóficas sobre la desigualdad de género.....
- Subjetividades trans.....

Propósito formativo 5: Filosofía, humanismo y problemas contemporáneos

- Construyendo el futuro desde la praxis transformadora.....
- Hacia un mundo habitable y justo.....
- Perspectiva del humanismo mexicano.....
- La ética del pensamiento.....

Bibliografía.....



Evaluación diagnóstica

Con la finalidad de identificar las fortalezas y las debilidades de tu aprendizaje, contesta las siguientes preguntas:

1. Según la tradición filosófica, ¿cuál es la emoción o actitud fundamental que Aristóteles y otros pensadores identifican como el origen primario del pensamiento y la investigación filosófica?
 - a) La felicidad.
 - b) La frustración.
 - c) El asombro.
 - d) La duda.
2. ¿Qué rama de la filosofía se ocupa principalmente del “Ser”, sus principios y causas primeras?
 - a) Gnoseología.
 - b) Ontología y Metafísica.
 - c) Axiología.
 - d) Estética.
3. ¿Cuál es la principal distinción conceptual entre Moral y Ética en el estudio filosófico?
 - a) La Moral es el conjunto de normas y valores de una sociedad, mientras que la Ética es la reflexión filosófica sobre esos sistemas.
 - b) La Moral se enfoca en el pasado, y la Ética en el futuro de las acciones.
 - c) La Ética se aplica solo a nivel individual y la Moral solo a nivel social.
 - d) La Ética es invariable a través del tiempo, y la Moral cambia de forma constante.
4. ¿Cómo se define un *dilema moral* en el contexto de la ética aplicada?
 - a) Un debate teórico sin consecuencias prácticas sobre la moralidad de una acción.
 - b) La simple elección entre una acción buena y una acción mala o perjudicial.
 - c) Una situación donde la ley es clara, pero la persona no quiere obedecerla.
 - d) Una situación en la que dos o más principios morales válidos entran en conflicto, haciendo imposible elegir una acción sin violar el otro.
5. En el marco de la Ética, ciencia y tecnología, el campo de *la Bioética* se enfoca principalmente en:
 - a) La promoción de la investigación científica sin ningún tipo de limitación moral.
 - b) El estudio sistemático de las dimensiones morales de las ciencias de la vida y el cuidado de la salud, sobre todo en relación con la tecnología.
 - c) Establecer las leyes de propiedad intelectual para nuevos inventos tecnológicos.
 - d) El análisis de la belleza en la naturaleza y en los organismos vivos.

Evaluación diagnóstica

6. ¿Cuál es el debate ontológico fundamental que surge con el desarrollo de *la Inteligencia Artificial* (IA) avanzada, sobre todo en el contexto de los límites del pensamiento filosófico?
- a) La velocidad de procesamiento de datos en los nuevos chips.
 - b) Si una IA puede llegar a poseer conciencia, subjetividad o ser considerada una forma de “Ser” existente con derechos.
 - c) La regulación de la publicidad en línea generada por IA.
 - d) La necesidad de una nueva ley de impuestos para el software.
7. En la relación entre Ética y Política, ¿cuál de los siguientes conceptos es indispensable para la organización social y se refiere a la virtud de dar a cada persona lo que le corresponde, según sus necesidades, méritos o derechos?
- a) Prudencia.
 - b) Libertad.
 - c) Igualdad.
 - d) Justicia.
8. El debate filosófico sobre *la animalidad* y los problemas medioambientales se centra éticamente en:
- a) El reconocimiento de la capacidad de los animales no humanos para sentir (sintiencia) y la extensión de consideraciones morales hacia ellos.
 - b) La prohibición de toda investigación científica que involucre seres vivos.
 - c) El estudio de la taxonomía y clasificación biológica de las especies.
 - d) Establecer la superioridad intelectual del ser humano sobre el resto de las especies.
9. ¿Cuál es la principal contribución de la perspectiva filosófica sobre la desigualdad de género a partir del concepto de *feminismo*?
- a) El establecimiento de la superioridad moral de las mujeres sobre los hombres.
 - b) El estudio de la biología y genética de las diferencias sexuales.
 - c) La promoción de una única forma de ser mujer en todas las culturas.
 - d) El análisis y la deconstrucción de las estructuras de poder patriarcales que a lo largo de la historia han subordinado a la mujer y a otras identidades de género.
10. El concepto de *Humanismo* en la filosofía contemporánea, incluyendo la perspectiva del humanismo mexicano, se caracteriza por su enfoque en:
- a) El estudio exclusivo de la historia de la filosofía occidental antigua.
 - b) La negación de toda forma de espiritualidad y la priorización del materialismo.
 - c) El rechazo a cualquier tipo de avance científico y tecnológico.
 - d) La promoción de la dignidad, el valor y el potencial del ser humano, promoviendo una visión centrada en la transformación social y la praxis.



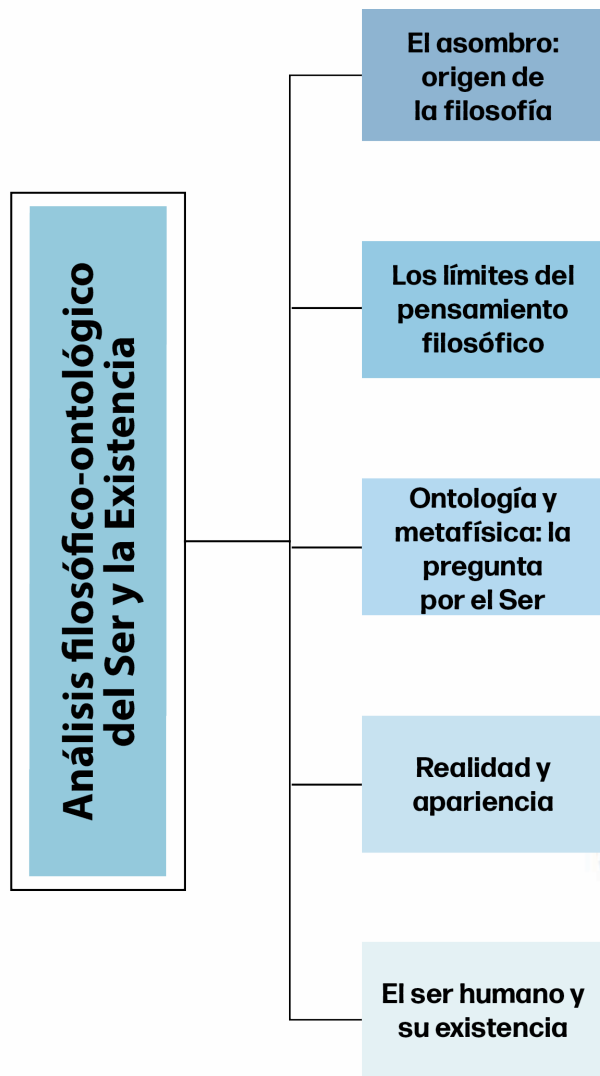
Propósito formativo 1
Análisis filosófico-ontológico
del Ser y la existencia

El estudio de la filosofía comienza con la reflexión sobre el Ser, la Existencia y el Conocimiento. A través del análisis ontológico se fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de cuestionar la realidad. El asombro, los límites del pensamiento, la diferencia entre realidad y apariencia y la existencia humana son puntos de partida para comprender la importancia de la filosofía como base del saber.

El propósito formativo uno se define como:

- Desarrollar la capacidad de cuestionar y reflexionar sobre los fundamentos del Ser, desplegando un pensamiento crítico acerca de las nociones de Existencia, Ser y Conocimiento a partir del análisis filosófico-ontológico.

Los contenidos formativos que se abordan el propósito se observan en el siguiente esquema:





Saberes previos

Analiza con cuidado el siguiente texto y complétalo con los siguientes conceptos, si es necesario realiza una breve investigación:

Ser Metafísica Ontología Realidad Filosofía Existencia

La _____ es la disciplina que nace del asombro y la curiosidad, dedicada a la búsqueda racional de las causas primeras y los principios últimos de todo lo que existe. En su núcleo, se encuentra la _____, la rama que plantea la pregunta fundamental: ¿Qué significa Ser? Esta indagación sistemática se enfoca en el estudio del ente en cuanto ente, investigando sus propiedades esenciales y sus categorías.

La _____, por su parte, se refiere al hecho de estar ahí, de manifestarse o de ser una realidad palpable o mental. Mientras que el _____ es el concepto amplio y abstracto que engloba la esencia o la naturaleza de las cosas (lo que las hace ser lo que son), la Existencia es su concreción o su modo de aparecer en el tiempo y el espacio.

Ambos conceptos son analizados a profundidad por la _____, la cual trasciende lo físico (más allá de physis) para explorar la naturaleza fundamental de la _____, esta abarca la totalidad de lo que es, ya sea observable (lo físico) o inteligible (lo conceptual). La Metafísica, por lo tanto, busca un conocimiento que va más allá de la experiencia sensorial para comprender la estructura última de la Realidad, distinguiéndola de la simple apariencia.



Análisis filosófico-ontológico del Ser y la Existencia



Apertura

Durante el siguiente propósito formativo, se analizará de manera breve la historia de la *Ontología* a través de diversos autores y en diferentes tiempos, el recorrido pretende generar un pensamiento claro sobre la evolución del concepto para comprender mejor al “ser” desde diversas perspectivas.

Lo primero que se debe comprender es que *La Ontología* (del griego *ontos*, “ser”, y *logos*, “estudio”) es la rama de la metafísica que se ocupa del Ser en cuanto Ser, de su existencia y sus propiedades fundamentales. Su historia puede dividirse en periodos que reflejan los cambios en la forma en que el ser humano ha conceptualizado la realidad.

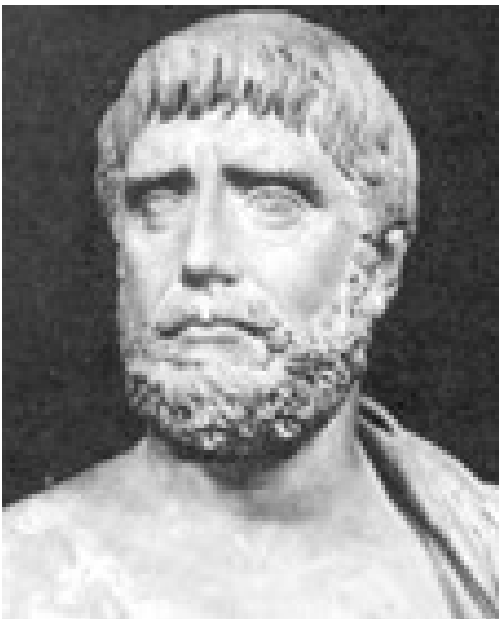
La filosofía griega de los siglos V y IV, es la primera de la que se tiene registro, que muestra un interés por escribir sobre cosas que estaban más allá de la vida cotidiana de sus habitantes promedio. El nacimiento del arte, la literatura y la filosofía eran ya por ese entonces, una práctica desinteresada y es esa falta de un propósito práctico inmediato (un fin utilitario) lo que permite que la filosofía desarrolle su propia *autonomía*. Gracias a este desinterés, es posible dedicarse a la ciencia o al pensamiento por su propio valor, sin depender de fines o resultados prácticos y urgentes.



Desarrollo

Ontología Presocrática y Clásica: La Búsqueda del Arché (Siglos VI - IV a. C.)

La filosofía presocrática se inicia con la pretensión de universalidad, buscando una explicación única y verdadera para la existencia, las acciones humanas y el mundo. Esta búsqueda comenzó en Grecia con la pregunta sobre *el arché*, el principio, origen, o “gobierno” de todas las cosas. El simple hecho de que los primeros pensadores formularan preguntas tan abstractas supuso una revolución en la historia del pensamiento.



Tales de Mileto es reconocido como el primer filósofo griego, precursor de la indagación racional, propuso que el “agua”, era la sustancia primordial, (*el arché*) por lo que todo lo que se podía percibir tenía su origen en este, como su principal preocupación fue el origen de todo, ofreció una triple solución:

1. La Tierra flota sobre las aguas.
2. El agua es el arché de todas las cosas.
3. Todas las cosas están llenas de dioses.

Para Tales, *el arché* era un principio tanto físico como metafísico que regía el universo. Su elección del agua pudo deberse a la importancia de este elemento en el mito, la vida (esencial para la supervivencia), y el comercio de su región (Jonía).



Anaximandro: El Ápeiron y la Oposición

Anaximandro, discípulo de Tales, también se dedicó a inquirir sobre el arché y se destaca por haber empleado por primera vez un claro argumento lógico para refutar a su maestro: *ningún elemento particular (como el agua) puede ser el origen del todo, pues esto sería contradictorio (la parte no puede ser la causa del todo)*. Con este argumento demuestra que el agua solo es en todo caso, un elemento de cuatro, por lo que no se puede catalogar *el agua* como *el arché*.

Anaximandro propuso entonces que el verdadero origen del universo es **el Ápeiron**, su significado sería: *lo indefinido y lo informe*. Este concepto fue crucial para la filosofía occidental ya que se amplía el concepto de ontología, al incluir las siguientes nociones:



- ➔ **Infinitud:** Permitió concebir un universo vasto, muy diferente del “cómodo universo” mítico, redefiniendo el lugar del hombre en el cosmos.
- ➔ **Posibilidad:** De forma implícita sugiere que lo posible precede a lo real, pues para que algo llegue a ser real, primero debe ser posible.

Además, Anaximandro explicó el movimiento y el cambio constante en el mundo a través de **la oposición** y el concepto de justicia/injusticia cósmica. Según su famosa frase, “Las cosas tienen que cumplir la pena y sufrir la expiación que se deben recíprocamente por su injusticia”. Esto significa que el cambio ocurre porque los opuestos (vida y muerte, construcción y destrucción) están en una continua y necesaria contienda, garantizando la movilidad del universo.

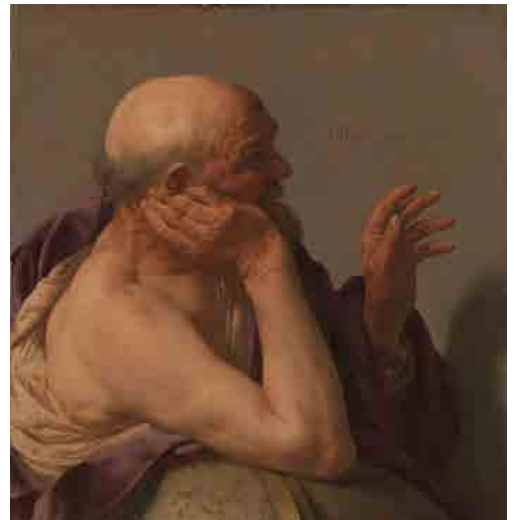
El problema de la naturaleza: cambio (Heráclito), permanencia (Parménides)

Heráclito y Parménides, conforman dos posturas filosóficas que darán cuerpo a la filosofía clásica, y que por consiguiente dejarán escuela en las polis griegas y ganarán adeptos incluso muchos años después de su muerte. Para el filósofo Platón, implicará un verdadero problema intentar unir ambos conocimientos, pues mientras Parménides plantea un mundo inmóvil (necesario para poder estudiar las cosas y definir las), Heráclito “el oscuro”, como lo llamaban, planteaba un mundo de constantes cambios, al cual solo unos pocos podían entender.



Para comprender el pensamiento de estos pensadores, se hará un recorrido por sus vidas y sus aportaciones a la filosofía.

Heráclito de Éfeso es conocido por su estilo de vida solitario y contemplativo. Se dice que **abdicó a su posición de nobleza** para dedicarse a la filosofía, viviendo como un ermitaño en los montes, donde encontró la muerte a causa de su dieta de hierbas. Este retiro social le permitió desarrollar **reflexiones sumamente profundas y complejas**, lo que le valió el apodo de **“el Oscuro”** en la historia de la filosofía.



Heráclito afirma que existen dos formas de conocimiento, una verdadera y otra falsa, a una se llega por medio del **“logos”**, entendido por ello, la palabra, o el orden natural de las cosas a las que se llega a través de la palabra o el entendimiento, la segunda, es a través de los sentidos, que pueden incitarnos a un mal entendimiento. La sabiduría es entonces, algo complejo de entender, es decir, que, para llegar a una verdad, es necesario estudiar mucho y desechar mucho también, solo así se consigue el entendimiento y la comprensión del origen de las cosas, así como el sentido de la vida.

De este modo y observando cómo funcionan las cosas, entiende que el logos opera de cierto modo y concluye que todo está en constante movimiento; **“No puedes entrar dos veces en el mismo río, pues otras aguas fluyen hacia ti”**.



Heráclito identificó el Ser con el devenir (panta rhei, “todo fluye”). El ser es un constante cambio, simbolizado por el fuego.

Heráclito sostiene que *el Logos* (la razón o ley universal) es la naturaleza subyacente que asegura que nada se repita exactamente igual; de ahí su famosa idea de que “todo fluye”. Los seres humanos, inmersos en este flujo, están en constante cambio.

El filósofo argumenta que este movimiento perpetuo del mundo solo es posible gracias a la desigualdad, el contraste y la oposición (como la guerra o la diferencia). Sin embargo, esta oposición no conduce al caos, sino a un equilibrio dinámico regido por la ley de los contrarios. Para Heráclito, los opuestos (como el bien y el mal, o lo de arriba y lo de abajo) son en esencia una sola cosa y están en completa armonía. El universo funciona como un ciclo constante e interminable (un círculo perfecto) donde es imposible distinguir el principio del fin, sugiriendo la posibilidad de que los eventos se repitan una y otra vez.

Quizás por ello Heráclito encontró en el fuego, el elemento idóneo para representar sus ideas, pues nada es tan variable como una llama, que también transforma las cosas; *“todas las cosas se cambian recíprocamente con el fuego y el fuego, a su vez con todas las cosas, como las mercancías con el oro y el oro con las mercancías”*.



La palabra serpiente significa todos los seres vivos. Ser viene de la triple raíz, sar, sor, sir que, en una lengua original, significaba fuego. En el sonido ser, podemos oír fuego sagrado. Puede ser un fuego de tentación, un fuego devorador o un fuego de sabiduría y amor.

A pesar de haber sido relegado a la oscuridad por pensadores clásicos como Platón, el pensamiento de Heráclito ha sido revalorado. En la actualidad, se le reconoce como el creador del método dialéctico, entendido como la lucha constante de contrarios necesaria para generar una sinfonía o resultado armónico, una idea que se enlaza con su concepto del círculo y el fuego como ciclos perfectos.

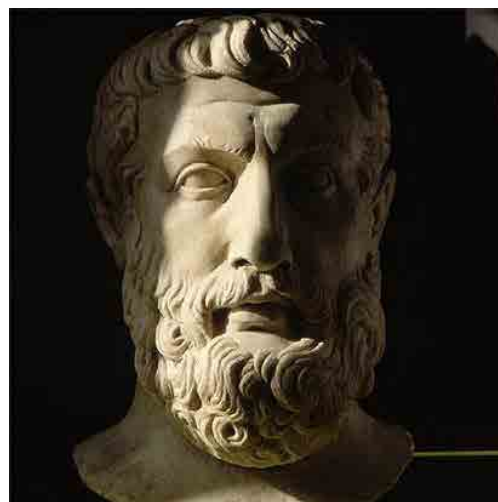
Heráclito expresa a través de su frase: “Para los despiertos hay un Mundo común y uno; los dormidos se vuelven cada uno al suyo.” Que existen dos tipos de personas: “Los dormidos”, categoría que representa a las personas tercas, soberbias y egoístas que habitan la superficie de las cosas, y viven en su propio mundo particular y “Los despiertos”; aquellos que están dispuestos a escuchar, a usar el razonamiento lógico y sumergirse en la búsqueda del saber, generando una unidad a través del diálogo. Estos son quienes comprenden que son parte de lo uno.

Parménides de Elea: Es considerado el fundador de la ontología clásica. Sostuvo que el Ser es único, inmutable, eterno y pleno. El cambio y el movimiento que es percibido por los sentidos son mera ilusión (apariciencia).

Parménides, contemporáneo de Heráclito, desarrolló una filosofía opuesta, influenciada por los pitagóricos y marcada por el uso de la lógica en su obra principal, el Poema del Ser.

El pensamiento de Parménides se fundamenta en los principios lógicos de:

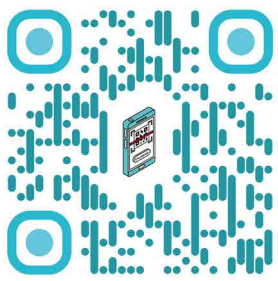
1. **Identidad:** Lo que es, es.
2. **No Contradicción:** Una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo.





A partir de esta lógica, Parménides sostiene que en toda investigación solo hay dos vías posibles: que el objeto exista o que no exista. Rechaza la vía del “no ser” por ser ininteligible.

El Ser de Parménides está construido mediante el razonamiento lógico, lo que contribuye a la ontología con un nuevo debate filosófico, ¿somos o no somos en un sentido inmortales? Parménides concluye que el Ser verdadero es: **Eterno** (sin fin ni comienzo), **Continuo e indivisible** y también **Imperecedero**.



Para reforzar el pensamiento de Parménides, accede al siguiente código QR.

Las ideas sobre el cambio y el movimiento que perciben los humanos solo está en el mundo de las “opiniones “ y no puede ser “la verdad”. El método de razonamiento de Parménides es el primer método lógico conocido en Occidente y sentó las bases para la matemática, la ciencia y la filosofía posteriores.

De esta manera, Parménides es el defensor de la inmovilidad del Ser, oponiéndose de forma radical a la filosofía del cambio y la transmutación de Heráclito.

El asombro: origen de la filosofía

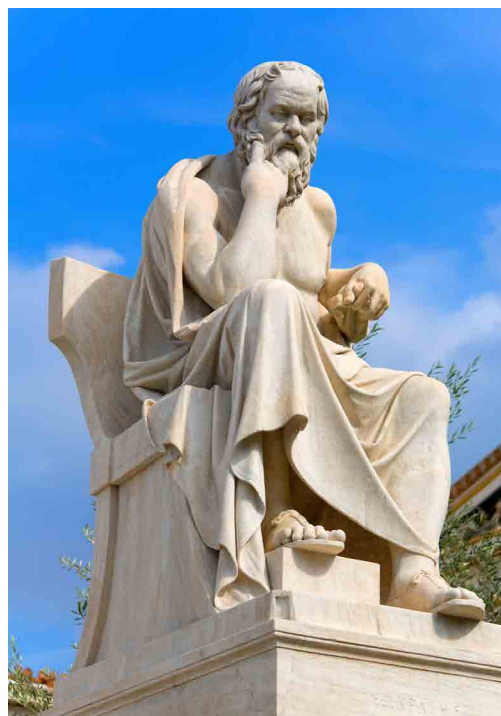
La filosofía es una manifestación de la inherente capacidad humana de cuestionar. Es un ejercicio de reflexión y análisis cuyo propósito es comprender, con metodología, las realidades de la vida, la esencia de los elementos del universo y, de forma particular, el obrar de los seres humanos. Su objetivo es definir los conceptos y principios que conectan las partes con el todo.

Desde el despertar de su razón, el ser humano ha sentido una tendencia ineludible a cuestionarse todo lo que le rodea. Al comienzo, esta curiosidad se canalizó en la creación de mitos para justificar y dar sentido a los fenómenos naturales, como se evidencia en narrativas tan antiguas como el Poema de Gilgamesh de Mesopotamia, donde ya se exploraban temas profundos como la búsqueda de la inmortalidad.

En la antigua Grecia, esta necesidad de explicación dio un salto evolutivo. Aunque los griegos también recurrieron a los mitos para entender su entorno, con el tiempo desarrollaron razonamientos lógicos y sistemáticos que buscaban explicar la realidad de forma coherente. Este cambio marcó el surgimiento formal del pensamiento filosófico, transformando la curiosidad en una disciplina metódica.

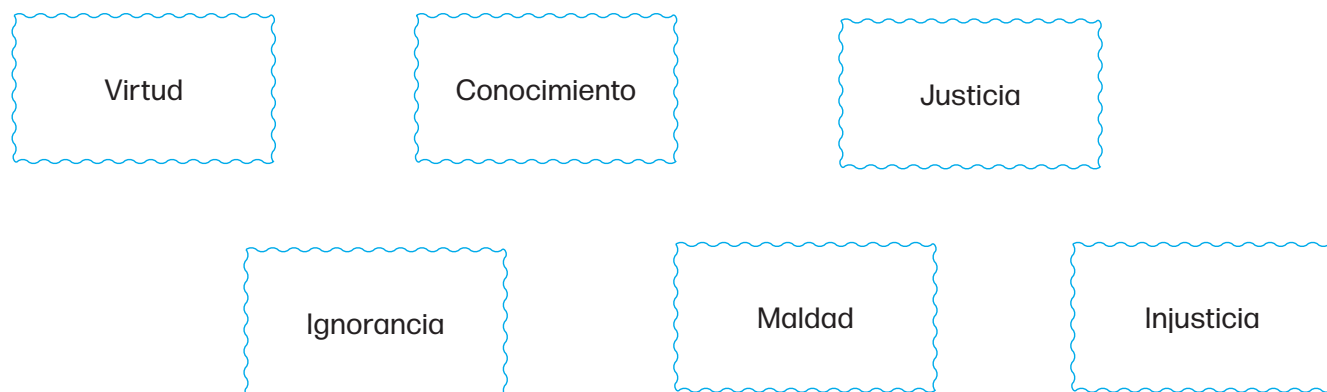
La importancia de cuestionarse cosas

¿Te has preguntado algo que después está en tu mente durante mucho tiempo?, quizás sea una condición natural que se presenta en todos los seres humanos, o solo es algo que no se puede evitar. El caso es, que Sócrates ya se cuestionaba cosas e intentaba siempre llegar a una respuesta por medio de una metodología creada por él (La mayéutica). Discutía con sus contemporáneos hace más de 2 300 años, y se dice que incluso eso es lo que molestó a algunos ciudadanos y la causa de que fuera condenado a muerte.



Pero, ¿quién fue Sócrates? Es difícil responder la pregunta cuando se dice que era un hombre al que le gustaba predicar la palabra, y no dejó ningún escrito. A Sócrates se le entiende por escritos de sus discípulos, en especial por Platón. Sócrates, fue un personaje crítico e irónico, que buscaba el bien colectivo y seguía al pie de la letra las leyes y la justicia, puesto que creía en el estado y en el bien común. Argumentaba entre otras cosas, que la virtud, no es un designio divino, sino que puede enseñarse, es decir, contrariaba el determinismo argumentando que la educación puede generar a personas virtuosas, bastaba con generar una vía de enseñanza-aprendizaje entre discípulo y maestro.

Sócrates afirmaba que todo vicio, es resultado de la ignorancia, es decir, que no había en realidad gente mala con la predisposición de afectar a los demás, sino más bien, gente ignorante, que no conocía la virtud del conocimiento, pues el conocimiento, te hace actuar de manera justa y así mismo, solo la gente justa puede ser virtuosa, he aquí un diagrama que expresa esta relación con claridad, que es importante por ser un sistema moral, que enseña a vivir con dignidad.



Así, Sócrates crea una metodología, con el fin de llegar a la verdad de las cosas, este método no consiste en discutir por discutir, como acostumbraban los sofistas, sino de dialogar, con la finalidad de llegar al descubrimiento de la verdad. Así se puede asegurar que no hay finalidad en discutir con otras personas, en cambio sí que se puede sacar algún provecho si se establece un diálogo con otras personas, pues de este modo se pueden aprender cosas nuevas y llegar a una verdad objetiva. Preguntarse cosas, siempre llevará a conocer algo nuevo.



“Yo solo sé que no sé nada”

La frase de Sócrates no debe interpretarse como una confesión literal de ignorancia. Aunque en su tiempo se le consideraba el hombre más sabio de Grecia, su afirmación está cargada de ironía y expresa, ante todo, una profunda reflexión sobre el conocimiento. Sócrates sostiene que solo es posible alcanzar el saber cuando se parte de la nada, es decir, cuando la mente se libera de prejuicios y falsas certezas que la alejan de la verdad.

De este modo, su pensamiento invita a adoptar una actitud humilde frente al conocimiento, evitando la pretensión de saberlo todo. Solo desde esa disposición es posible avanzar hacia un punto medio, hacia un equilibrio racional que constituye la esencia de la mayéutica: el arte de descubrir el conocimiento mediante el diálogo y la formulación de preguntas. A través de la interrogación constante, se evita caer en contradicciones, ya que quien pregunta no afirma, sino que busca comprender.

El método socrático puede entenderse como un puente hacia el descubrimiento del saber. Dicho puente, formado entre dos interlocutores que dialogan y argumentan, simboliza el equilibrio necesario para construir nuevos conceptos desde la humildad y la tolerancia. Gracias a este proceso colectivo, se elaboran definiciones universales que permiten comprender nociones fundamentales como el amor, el bien, el mal, la justicia o la injusticia.

Muerte de Sócrates

La muerte de Sócrates es importante por ser una relación entre individuo, sociedad y leyes, se debe entender que los griegos tenían un sistema de justicia muy severo, Sócrates fue acusado de tres cosas, por Melito y Agatón: De introducir nuevas deidades, de corromper a la juventud y de poseer el mal del Daemonión. Cuando el tribunal de los quinientos dictamina su culpabilidad y es obligado a terminar con su vida bebiendo la cicuta, Critón, un amigo suyo, intenta convencerlo para que escape, y salvar su vida. Pero Sócrates le contesta que su huida iría en contra de todo lo que ha enseñado, así que acepta la muerte. Se dice que aún su último día de vida, dio su última lección a sus discípulos en la prisión, y que mantuvo una actitud pasiva incluso el día que enfrentaría la muerte.





Práctica de aprendizaje



Lee con atención el siguiente texto de la apología de Platón, en donde Sócrates expresa sus últimas palabras y pide su última voluntad, después, coméntalo de manera grupal con ayuda de tu profesor(a) y extraigan algunas conclusiones sobre la enseñanza moral que contiene el texto.

No tengo ningún resentimiento contra mis acusadores, ni contra los que me han condenado, aun cuando no haya sido su intención hacerme un bien, sino por el contrario hacerme un mal, lo que sería un motivo para quejarme de ellos. Pero solo una gracia tengo que pedirles. Cuando mis hijos sean mayores, os suplico los hostiguéis, los atormentéis, como yo os he atormentado a vosotros, si veis que prefieren las riquezas a la virtud y que se creen algo cuando no son nada; no dejéis de sacarlos a la vergüenza, si no se aplican a lo que deben aplicarse, y creen ser lo que no son; porque así es como yo he obrado con vosotros. Si me concedéis esta gracia, lo mismo yo que mis hijos no podremos menos de alabar vuestra justicia. Pero ya es tiempo de que nos retiremos de aquí, yo para morir, vosotros para vivir. ¿Entre vosotros y yo, quién lleva la mejor parte? Esto es lo que nadie sabe, excepto los dioses.

Conclusiones:

Los límites del pensamiento filosófico

El pensamiento filosófico se distingue por su ambición de abordar las preguntas más fundamentales sobre la existencia, la verdad, la moral y la realidad. Sin embargo, esta misma ambición obliga a reconocer que la filosofía no es omnipotente, y que posee sus propios límites intrínsecos. Identificar estos límites es crucial para comprender su naturaleza y su relación con otras formas de conocimiento, como la ciencia y la religión.

El límite metodológico: La razón pura

El límite primordial de la filosofía radica en su propia herramienta: la razón pura y abstracta, ya que depende de la *Argumentación*: A diferencia de la ciencia, la filosofía no puede recurrir a la experimentación empírica para validar sus verdades. Sus conclusiones dependen por completo de la coherencia lógica de sus argumentos y de la persuasión racional. Si bien esto le permite abordar temas inaccesibles a los laboratorios (como la ética o el sentido de la vida), también implica que sus respuestas a menudo carecen de la verificación o el consenso universal que puede alcanzar una ley física.



La Crítica de Kant

Immanuel Kant exploró este límite al distinguir entre **el fenómeno** (la realidad tal como se experimenta y conoce) y **el noumeno** o “cosa en sí” (la realidad tal como es en sí misma, inaccesible a la razón pura). Kant argumentó que la metafísica tradicional (el estudio del Ser, Dios y el Alma) se extravía al intentar aplicar categorías racionales a lo nouménico, estableciendo que hay preguntas filosóficas esenciales que la razón, por sí sola, no puede responder.



El límite ontológico: El ser inaccesible

La Ontología (el estudio del Ser), tiene sus propios límites, uno de ellos y quizás el más fundamental, es la dificultad de definir el Ser en su totalidad y universalidad. No se puede definir al ser partiendo de *la Experiencia*, como mostró Parménides, si el Ser es inmutable y único, la experiencia del cambio que perciba con los sentidos es una mera apariencia. La razón te empuja hacia la inmutabilidad, mientras que la experiencia te arrastra al flujo. La filosofía lucha por reconciliar estas dos visiones sin caer en la ilusión ni renunciar a la realidad vivida.

El límite práctico: De la teoría a la acción

La filosofía también encuentra límites al pasar de la reflexión pura a la praxis (la acción). Uno de los mejores ejemplos es su **inoperancia Política**, mientras que la filosofía política propone modelos de Estados ideales (como la República de Platón), su capacidad para transformar la realidad política de manera inmediata es limitada. La acción real está mediada por factores de poder, economía y psicología de masas, que a menudo son impermeables a la argumentación lógica. Esto está intrincado también con **el dilema Moral**, ya que *La Ética* puede establecer los principios de lo correcto y lo incorrecto, pero no puede garantizar que un individuo elija actuar siempre de acuerdo con esos principios. La filosofía puede iluminar el camino, pero la decisión de seguirlo recae en la voluntad libre del sujeto.

El valor del límite

Reconocer los límites del pensamiento filosófico es un acto de **madurez intelectual** y no una derrota, ya que el verdadero valor de la filosofía no está en ofrecer respuestas definitivas, sino en **perfeccionar las preguntas**. Al enfrentarse a sus propias limitaciones (como la imposibilidad de verificar de forma empírica el Ser o la separación kantiana entre la razón y la “cosa en sí”), la filosofía se convierte en una herramienta esencial que **delimita el conocimiento** (enseñando qué debe dejarse a la ciencia o a la fe), **fomenta la humildad** (recordando la finitud de la razón humana para evitar el dogmatismo) y **mantiene la crítica** (cuestionando las premisas culturales y científicas). De esta manera, la filosofía se define por la **nobleza y persistencia** con la que insiste en preguntar en esos márgenes donde otras disciplinas encuentran su final.



Ontología y metafísica: la pregunta por el Ser

La Ontología y la Metafísica son las disciplinas filosóficas fundamentales que abordan la pregunta más radical: ¿Qué es el Ser? Aunque a lo largo de la historia se han usado a menudo como sinónimos, la Ontología se enfoca en el Ser en cuanto Ser, es decir, sus propiedades y categorías universales, mientras que la Metafísica tiene un alcance más amplio, incluyendo el estudio de las causas primeras y los principios de la realidad que trascienden la experiencia física.

Como ya se mencionó, la pregunta inaugural sobre *el Ser* se da en la antigüedad griega, con filósofos como Parménides y su “poema hexamétrico”, su conclusión sería que el Ser es único, inmutable, eterno y continuo. En el siglo IV a.C., Aristóteles fue quien organizó y dio forma a esta disciplina. En su obra “Filosofía Primera” (que más tarde se llamó Metafísica), la definió como el estudio del Ser en cuanto Ser, es decir, el estudio de lo que existe por el simple hecho de existir. Allí estableció sus Categorías (como sustancia, cantidad, cualidad, entre otras) y formuló distinciones fundamentales, como la diferencia entre Materia y Forma y entre Potencia y Acto. A diferencia de su maestro Platón, Aristóteles buscaba comprender el Ser en las cosas concretas e individuales, no en un mundo separado o ideal.

Del Ser a la Existencia

La ontología moderna muestra aportaciones a través de filósofos que dedicarán su vida a intentar definir de manera amplia qué es *el Ser*. En la filosofía moderna y contemporánea, la pregunta dejó de enfocarse en la esencia inmutable para centrarse en la existencia humana concreta y el conocimiento:

Ya también se ha dicho que Immanuel Kant delimitó el poder de la Metafísica. Sostuvo que el Ser (número o “cosa en sí”) es inaccesible al conocimiento (fenómeno), ya que solo se puede conocer aquello que la experiencia y las estructuras mentales permiten percibir. Puso un límite epistemológico a la Metafísica tradicional, demostrando que conceptos como Dios o el Alma no pueden ser probados por la razón pura.

Pero es Martin Heidegger quien buscó revitalizar la pregunta ontológica, diferenciando el Ser (Sein) de los entes (Seiende). Se dará un recorrido breve por la vida del filósofo y su obra más relevante, por la que se considera el filósofo más importante del siglo XX.



Martin Heidegger (1889 - 1976) nace en Messkirch, Alemania, abandonó sus estudios teológicos para dedicarse a la filosofía, orientando su interés hacia la fenomenología husserliana, la hermenéutica de Dilthey y la filosofía de Aristóteles. Bajo la tutela de su maestro Husserl, fue profesor ayudante en la Universidad de Friburgo, profesor titular en Marburgo, y obtuvo la cátedra en Friburgo, de la que fue rector tiempo después. Sus controvertidas relaciones con el régimen nacionalsocialista trajeron, con el final de la guerra, la suspensión de sus funciones académicas. Apartado cada vez más de la vida pública, adulado por unos a la vez que criticado por otros, Heidegger se consagró en esta segunda etapa de su vida enteramente a la *experiencia de pensar*, impartiendo seminarios, dictando conferencias y publicando importantes ensayos sobre el final de la metafísica, el humanismo y la obra de arte.

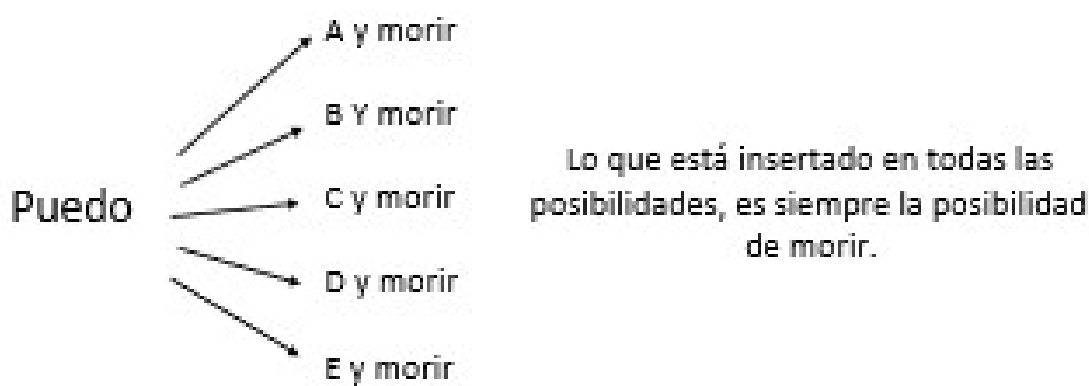


Tres puntos para complementar a Heidegger:

1. Heidegger vuelve a poner al hombre (ontos) como pieza central de la filosofía.
2. Rompe con las teorías gnoseológicas, es decir, con la teoría del conocimiento.
3. Para Heidegger el ser humano no es realidad, sino posibilidad.

Ser y Tiempo

La obra *Ser y Tiempo*, escrita en 1927 por Heidegger, rompe con el modo en el que se venía haciendo filosofía, el autor, decide partir del *ser*, ese ente humano al que dará nombre de *Da-sain* (Ser-Ahí), es decir, el hombre existencial, el hombre que se angustia, que sufre y muere. Ese es el *ser* que va a tener en mente Heidegger cuando escribe su libro, un *ser* para la muerte, es decir, destinado a angustiarse y a morir. Al poner de nuevo al *ser* en el centro de toda problemática, se decide a responder: ¿por qué hay algo y no nada? lo que responde que lo que hay, de lo que se puede estar seguros es de que; hay un *ser*. Pero ¿cuál es ese *ser* que se pregunta por el *ser*? En la primera parte, (algunos críticos aseguran que existen dos etapas en la obra de Heidegger) señala que **el ente ha olvidado al ser, para consagrarse al dominio de las cosas**, es decir, el hombre se pierde en las cosas y se olvida del hombre. Al ubicarlo en la historia, Heidegger vive el momento en el que la República de Weimar, conducida por la social demócrata, va a desaparecer y va a surgir la Nacional Socialista, que traerá consigo tanta muerte a través del holocausto. Siendo este su contexto, Heidegger continúa haciendo su análisis del *Dasain*, que es un análisis existencial y se pregunta ¿por qué hay ser? Su obra pretendía ser una ontología (teoría del ser), pero terminó siendo una antropología existencial, el hombre (entiéndase por hombre también la mujer), el ser humano, es un ser angustiado, que siente la nada y sabe que va a morir. Tiene infinitas posibilidades, pero todas terminan en la muerte. Así, *el Dasain* no tiene una relación cognoscitiva con el mundo, (relación de entendimiento) sino más bien existencial. El ser humano está devorado por el mundo. Es un ente relacionante, porque el mundo está lleno de cosas (utensilios) y *el Dasain* da relación a las cosas. **Es el proyecto humano el que le da un sentido al mundo.**



Para continuar con la idea, *el Dasain*, tiene modos existenciaris, uno de ellos es el Ser-en-el mundo, es decir está arrojado al mundo. Pero ¿hacia qué está arrojado *el Dasain*? Heidegger se contesta que **el Dasain está arrojado a sus posibilidades**, no a su realidad, más bien hacia un futuro.

La muerte, expresa Heidegger, está en todas mis posibilidades, pero el giro dialéctico de su fenomenología está en el develamiento de su pensamiento, porque luego dirá: **la muerte es a la vez la imposibilidad de todas las posibilidades**. Es decir, la muerte puede evitar en cualquier momento, todo proyecto de realización. Así continúa desarrollando su idea y expresa que; *el hombre se pasa la vida ocultándose, quiere aturdirse, pide que lo aturdan, porque lo que no quiere es morir.*

Realidad y apariencia

El tema de la Realidad y la Apariencia es central para la filosofía, abordando la cuestión de si el mundo tal como se percibe (apariencia) es la verdad última (realidad). Este desafío busca determinar qué es genuino y qué es mera ilusión o una interpretación subjetiva.

El filósofo griego Platón estableció el dualismo más famoso entre realidad y apariencia, argumentando que los sentidos engañan, dando nacimiento a un escepticismo que se abordará por otros filósofos a lo largo de la historia.

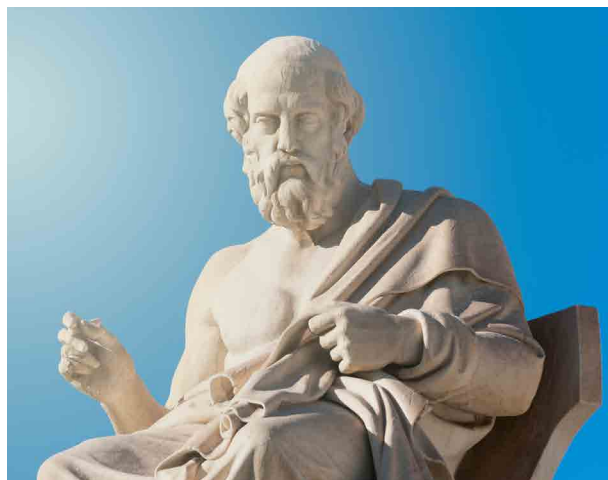
Platón y Aristóteles

La filosofía occidental, y el pensamiento moderno en general, se asienta sobre las contribuciones de Platón y Aristóteles. Su trabajo representa la cima del pensamiento griego, sirviendo además como un esfuerzo por enfrentar la crisis y la decadencia de su mundo. Para preservar el conocimiento, ambos establecieron escuelas dedicadas a la búsqueda de la verdad y la sabiduría.

Platón: El Filósofo del Estado Ideal

El nombre original de Platón era Aristocles; el apodo (Platón) se debía a su robusta complexión física. Su desilusión ante los sistemas de gobierno de su tiempo, en especial tras la condena a muerte de su maestro Sócrates (ejecutado por un gobierno democrático), lo motivó a buscar un orden político superior.

El resultado de esta búsqueda fue “La República”, su obra cumbre, que describe un intento por diseñar un Estado perfecto donde todos los ciudadanos pudieran alcanzar la felicidad. Su propuesta política fue una Aristocracia gobernada por reyes-filósofos o gobernantes sabios.



Gran parte de la obra de Platón se dedicó a establecer la armonía entre el individuo y el Estado. Sus diálogos exploraron temas esenciales: El alma y la inmortalidad (Fedón), El amor y la belleza (Fedro y El Banquete) y La Justicia (Gorgias y La República). A lo largo de su vida, la filosofía de Platón continuó evolucionando, como se evidencia en sus diálogos tardíos (Teeteto, El Sofista, Parménides).

Platón abordó la ontología trasladando el Ser de lo físico a lo ideal. El Ser verdadero, para el filósofo, reside en el Mundo de las Ideas (o Formas), que son inmutables y eternas. La realidad sensible que se experimenta es solo una copia imperfecta de estas Ideas.





Platón divide la realidad en dos esferas distintas e irreconciliables, estableciendo su dualismo:

Mundo	Mundo Sensible (Apariencia)	Mundo Inteligible (Realidad)
Naturaleza	Físico, material, corruptible, cambiante y temporal.	Inmaterial, eterno, inmutable y perfecto.
Elementos	Los objetos percibidos, las sombras y los reflejos (las copias).	Las Ideas o Formas (los modelos originales o esencias).
Conocimiento	Opinión (Doxa): Conocimiento imperfecto, basado en los sentidos.	Ciencia (Episteme): Conocimiento verdadero, basado en la razón.

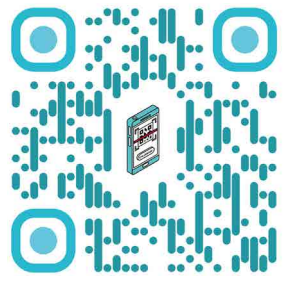
Así, la filosofía de Platón se basa en la afirmación de que la verdadera realidad no reside en el mundo físico que se percibe con los sentidos, sino en un plano superior, eterno e inmutable de entidades perfectas.

La Teoría de las Ideas (o Formas)

Para Platón, Las Ideas son las esencias universales que hacen que las cosas sean lo que son (por ejemplo, la Idea de "Belleza" o la Idea de "Justicia"). Las Ideas son los patrones, arquetipos o modelos perfectos de todas las cosas sensibles. Una silla particular en el mundo físico es solo una copia imperfecta de la Idea eterna de "Silla".

El idealismo platónico sostiene que lo real es lo inmaterial y que el objetivo del filósofo es guiar la razón humana hacia la contemplación de esas Ideas perfectas para alcanzar el conocimiento verdadero.

Para comprender mejor los conceptos: "Mundo sensible" y "Mundo inteligible" de Platón, accede al siguiente código y contesta las siguientes preguntas:



1. ¿En qué obra fundamental del filósofo Platón se encuentra incluida la alegoría de la caverna?

2. Dentro de la alegoría, ¿qué simbolizan las sombras que los prisioneros ven en la pared de la cueva y, por otro lado, qué representa la luz del Sol en el mundo exterior?

3. Según la explicación de Platón, el mundo se divide en dos: “El Mundo Sensible” y “El Mundo Inteligible”. ¿A cuál de estos dos mundos corresponde la cueva y a cuál corresponde el mundo exterior?

4. ¿Cuál es la reacción de los prisioneros encadenados cuando el hombre liberado regresa para intentar convencerlos de la existencia de otra realidad?

5. De acuerdo con la conclusión del video, ¿cuál es la obligación que Platón aconseja seguir como individuos en la vida cotidiana para no quedarse “mirando sombras”?

Aristóteles (nacido c. 385 a.C.) fue una figura crucial que, si bien fue discípulo de Platón en la Academia, desarrolló una filosofía realista que complementaba el idealismo de su maestro.

Realismo y Ciencia

A diferencia de Platón, Aristóteles se centró en el mundo físico y en las ciencias naturales. Este enfoque le llevó a crear numerosos escritos que pertenecen tanto a la ciencia como a la filosofía, demostrando que su mayor amor era la verdad, incluso por encima del amor a su mentor.

Tras dejar la Academia de Platón, Aristóteles fundó su propia institución, El Liceo, la segunda escuela más importante del mundo occidental. Sus alumnos eran conocidos como “peripatéticos” debido a su costumbre de dar largos paseos y reflexionar mientras caminaban por los jardines.



La Metodología Aristotélica

Para explicar y comprender el mundo, Aristóteles se alejó del enfoque platónico de las Ideas separadas e introdujo una metodología realista y científica:

Sustancia: Para ser comprendido, un objeto debe pertenecer al mundo de las sustancias, lo que implica la unión inseparable de Materia (de lo que está hecho) y Forma (lo que hace que sea ese objeto).

Potencia y Acto: Desarrolló las nociones de Potencia (la capacidad de ser algo) y Acto (la realización de esa capacidad) para explicar el movimiento y el cambio en la naturaleza.

Causas: Precisó el sentido de las cuatro causas (material, formal, eficiente y final) como herramienta para la comprensión integral de cualquier fenómeno.



Aristóteles fue el primero en utilizar el término *Metafísica* (aunque no lo llamó así, sino “Filosofía Primera”) y quien sentó las bases de la ontología como disciplina. Definió el Ser en múltiples sentidos, pero priorizando la Sustancia (ousía) como el ser individual y concreto. Para Aristóteles, desde la ontología el ser es necesariamente, *Sustancia*, y es esta la que conforma la única y auténtica realidad de las cosas que te rodean.

Platón (Idealismo) vs. Aristóteles (Realismo)

Aristóteles rompió con el enfoque de su maestro al considerar que los objetos son entes dinámicos e individuales en el mundo real. Para él, la esencia de una cosa (su Forma) no reside en un mundo separado, sino que está inherente a la cosa misma. Esta visión establece el primer acercamiento al pensamiento científico y se basa en el realismo, pues no admite realidades externas a lo que se puede observar. Por esta razón, en la historia de la filosofía, se establece la siguiente comparación:

Platón es visto como el Idealista, pues buscaba la verdad y la realidad en un Mundo de las Ideas inmutable e inamovible, más allá de la experiencia sensible.

Aristóteles es visto como el Realista, pues defendió que la verdad se encuentra a través del estudio metódico del mundo físico y concreto.

Esta dualidad fue plasmada por el artista renacentista Rafael Sanzio en su famoso fresco “La Escuela de Atenas”, pintado en los aposentos papales (Stanze di Raffaello), donde se representa a los filósofos y científicos más eminentes de Grecia.





Práctica de aprendizaje



En equipos, realicen una investigación dirigida por el profesor(a), de la pintura de Rafael Sanzio, la escuela de Atenas, después expongan al grupo su investigación y al finalizar de manera grupal contesten las siguientes preguntas:

1. ¿A qué personajes retrató Rafael en su pintura?

2. ¿Quiénes son los personajes centrales y qué libros llevan?

3. ¿Qué representan las posiciones de las manos de los personajes centrales?

4. ¿A quiénes representan las esculturas del fondo y qué significado tienen?

El ser humano y su existencia

Para retomar la ontología moderna, analiza el siguiente cuadro que contiene de manera breve, las aportaciones de algunos filósofos sobre la existencia del ser humano.

Filósofo	Periodo	Concepto Central del Ser Humano	Aportación Clave sobre la Existencia
1. Aristóteles	Clásica (IV a.C.)	Animal Racional y Político (<i>Zoon Politikon</i>)	El ser humano alcanza su propósito (Felicidad o <i>Eudaimonía</i>) al realizar su esencia (la razón) y vivir en comunidad (la <i>polis</i>). La Virtud se encuentra en el justo medio.
2. René Descartes	Modernidad (XVII)	Sustancia Pensante (<i>Res Cogitans</i>)	La existencia se prueba a través de la conciencia y la razón, no del cuerpo. El punto de partida de toda certeza es la duda metódica, que concluye en: "Pienso, luego existo" (<i>Cogito, ergo sum</i>).
3. Immanuel Kant	Ilustración (XVIII)	Sujeto Moral Autónomo	La dignidad del ser humano reside en su Autonomía y su capacidad de darse a sí mismo la ley moral (Imperativo Categórico). El hombre debe ser tratado siempre como un fin en sí mismo , nunca como un mero medio.
4. Friedrich Nietzsche	Contemporánea (XIX)	Ser en Tránsito (Superhombre)	La existencia carece de un sentido predeterminado (nihilismo). El hombre debe superarse a sí mismo (dejar de ser "humano, demasiado humano") para crear sus propios valores y afirmar la vida terrenal.
5. Martin Heidegger	Contemporánea (XX)	Dasein ("Ser-ahí")	El modo de ser fundamental del hombre es la Existencia , que se define por su finitud y su relación con el Tiempo y la Muerte . El <i>Dasein</i> está "arrojado" al mundo y debe ser auténtico.
6. Jean-Paul Sartre	Existencialismo (XX)	Libertad Radical	Postuló que "la existencia precede a la esencia" . El ser humano es absolutamente libre y está condenado a tomar decisiones que lo definen, siendo el único responsable de lo que es. Esto genera Angustia y Desamparo.



Cierre

Poniendo especial énfasis en la filosofía de Heidegger, se ahondará en los siguientes dos estados existenciales, el filósofo expresa que el ser humano niega la muerte y escapa a esa terrible realidad que espera a todos (la nada, la muerte, la angustia) y para ello se entrega a la existencia inauténtica, a diferencia del Ser que asume su finitud (existencia auténtica) **y sabe que va a morir**. Para comprender de manera amplia estos dos estados, se presenta la siguiente tabla con las principales diferencias:

EXISTENCIA INAUTÉNTICA	EXISTENCIA AUTÉNTICA
<ul style="list-style-type: none"> ■ Vive en el mundo de las apariencias. ■ Vive de los que otros dicen, es decir, cree en el “se dice” (debes ver tal serie, debes leer tal libro, debes tener tal experiencia). ■ Está inmerso en el mundo de lo anónimo (lo uno). ■ No piensa por sí mismo, deja que, <i>lo uno</i>, piense por él. ■ Quiere unirse al mundo de lo uno, para ser de hecho una más y no pensar por sí mismo. ■ No le gusta pensar en la muerte. No puede entender que la muerte es algo que pasará y que nadie puede morir por él. ■ Niega la muerte, porque aceptarla le genera angustia y él no sabe lidiar con la angustia. ■ Va detrás de lo que ya se creó. ■ Vive la liviandad de la vida y se niega a aceptar que la vida tiene misterios. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Acepta su finitud. ■ Elige lo que quiere leer, habla de lo que quiere y sabe que va a morir. ■ Entiende que el misterio fundamental de la existencia es la capacidad de morir y seguir viviendo, es decir; trascender con las acciones. ■ Acepta la angustia que representa la idea de que va a morir y acepta el “sin sentido” de la vida. ■ Construye su <i>ser</i> a partir de la autenticidad, es decir, de un modo único y original. ■ Piensa por sí mismo y actúa de acuerdo con sus convicciones.

Continuando el análisis de su obra, Heidegger descubre algo a lo que llamará: *el mundo del anonimato*, este mundo, está construido para no enfrentar la realidad. Así que se plantea la siguiente pregunta: ¿Quién construye ese mundo? Porque deben existir personas detrás de ese mundo del anonimato. La respuesta que da Heidegger es la siguiente: El mundo del anonimato lo construyen **Los poderosos otros**, el poderío de los otros.

La Vida Inauténtica en la Era del Consumo

Los poderosos otros, son aquellos con la capacidad de construir la realidad que los individuos terminan creyendo, cuyo control ha evolucionado históricamente. El filósofo Michel Foucault identificó que el poder reside en los medios de comunicación masiva, los cuales “sujetan” a los individuos.

Retomando el análisis existencialista de Martin Heidegger, el texto describe al “existente inauténtico” como aquel individuo que vive repitiendo lo que dicen los demás, aniquilando su pensamiento crítico. La manifestación más “demoniaca” de esta inautenticidad es la publicidad, que miente al dictar los patrones de consumo y vida.

El rasgo central del existente inauténtico es la “avidez de novedades”, que impide la profundización y fomenta la “errancia” (el pasar de forma constante de un lugar o tema a otro sin detenerse).

En conclusión, la vida inauténtica se asemeja al ser posmoderno que tiene acceso a todo, pero no se compromete con nada, saltando de post en post y de plataforma en plataforma. Al errar y vivir de las opiniones ajenas (lo que dice un Youtuber o un reel), el individuo elimina su posibilidad de pensar y de tener un proyecto de vida. Dado que para el existencialismo el ser humano es, ante todo, proyecto (futuro), una vida auténtica no puede consistir en la simple repetición superficial de contenidos o en deslizar el dedo sin compromiso ni profundidad.



Práctica de aprendizaje



Clasifica los siguientes enunciados y clasifícalos según correspondan a la existencia inauténtica o la experiencia auténtica:

1. No deseo hacer nada que no provenga de lo más profundo de mi ser.
2. Ayer antes de dormir, me dieron muchas ganas de ver las estrellas.
3. Dejé el trabajo para dedicarme a lo que verdaderamente deseo, aunque muera de hambre.
4. Me quedé a dormir en la plaza para poder comprar el nuevo celular.
5. Mi nueva pintura es de estilo surrealista.
6. Ayer vi una película que me recomendó Netflix.
7. ¡Antes muerta que salir sin maquillaje!
8. ¿Ya escuchaste la nueva canción de Taylor Swift? Yo la amé.
9. Aunque sé que voy a morir, viviré mi vida como yo decida.



EXISTENCIA INAUTÉNTICA	EXISTENCIA AUTÉNTICA



Evaluación formativa

Responde las siguientes preguntas.

1. ¿Qué papel tiene el asombro en el origen del pensamiento filosófico?

2. ¿Crees que el pensamiento filosófico tiene límites? ¿Por qué?

3. ¿Qué entiendes por “Ser” desde una perspectiva filosófica?

4. ¿Cómo diferencias entre realidad y apariencia en tu vida cotidiana?

5. ¿Qué significa para ti “existir” como ser humano?

Evaluación formativa

6. ¿Cómo influye la reflexión filosófica en tu forma de entender tu propia existencia?

Autoevalúa los aprendizajes del propósito formativo con la siguiente rúbrica.

Criterios de evaluación	Nivel Básico (1 pt.)	Nivel Intermedio (2 pts.)	Nivel Avanzado (3 pts.)
Reconozco el asombro y los límites del pensamiento filosófico como punto de partida para la reflexión ontológica.	Identifico el asombro como una emoción o sorpresa sin vincularlo con la filosofía. Percibo vagamente los límites del pensamiento.	Reconozco el asombro como inicio del cuestionamiento filosófico y comprendo que el pensamiento tiene límites frente a lo desconocido.	Analizo el asombro como motor del filosofar y reflexiono de forma crítica sobre los límites del pensamiento como parte de su potencia.
Cuestiono de forma crítica las nociones de Ser, realidad y apariencia.	Menciono el Ser como existencia sin profundizar. Distingo realidad y apariencia de forma superficial.	Reconozco el Ser como esencia o existencia. Identifico diferencias entre lo que parece y lo que es.	Problematizo el Ser desde una perspectiva ontológica y analizo de forma crítica la tensión entre realidad y apariencia en distintos contextos.
Reflexiono sobre la existencia humana desde una perspectiva filosófica.	Describo la existencia como vivir o estar. Relaciono la filosofía con pensar más.	Reconozco la existencia como experiencia consciente y reflexiva. Vinculo la filosofía con la búsqueda de sentido.	Analizo la existencia humana como construcción abierta, situada y finita, y valoro la filosofía como herramienta para comprender y transformar su ser-en-el-mundo.

Revisa tu desempeño:

9 puntos - Excelente.

De 6 a 8 puntos - Bien.

De 4 a 5 puntos - Suficiente.

3 puntos - Insuficiente.



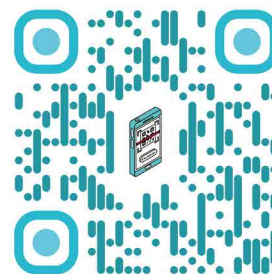
Práctica transversal 1



Son tiempos difíciles para el medio ambiente, y cuidar el entorno debe ser una posición prioritaria, pues es el deber de todos como seres humanos dotados de razón, generar consciencia de la situación por la que pasa el planeta, por lo que a continuación, se presentan dos cortometrajes que te darán una visión general sobre los problemas a los que se enfrentan las sociedades actuales.

Tomando en cuenta que los recursos naturales son limitados y necesitan ser preservados. Se debe asumir las consecuencias si no se toman medidas frente a la crisis climática que afecta globalmente y representa una amenaza para el bienestar de todos.

El primer corto se llama “*El mundo está cambiando*” y fue dirigido en 2017 por el cineasta ganador del Oscar, **Laurent Witz**, te hará reflexionar sobre el mundo industrial y su mecanización.

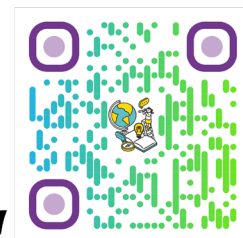


El segundo corto se llama “*Runaway*” (La huida) y fue creado por la escuela de animación El Ringling College of Art. Firmado por Susan Yung, Emily Buchanan y Esther Parobek, y te invita a reflexionar sobre la relación que se establece con los objetos que se utilizan, planteando la cuestión ¿Desechar o reparar?

Después de observar ambos cortometrajes, comenten de manera grupal y con ayuda del profesor(a) sobre los mensajes que transmite cada uno. Pueden hablar de los aspectos técnicos también, así como los recursos utilizados para transmitir el mensaje en cada uno de ellos.

1. Realicen de manera grupal una conclusión sobre el mensaje que desea transmitir cada cortometraje.

2. Describan cuáles serían las posibles soluciones a los problemas que plantean los cortos, ¿Qué se podría hacer para lograr que el mundo sea un lugar mejor?



Pensamiento filosófico y humanidades

Las reflexiones filosóficas sobre el conocer

2

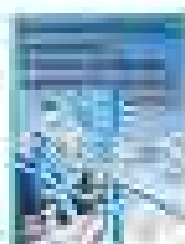
La Estrategia Filosófica tiene como objetivo crear condiciones favorables de creación, con las oportunidades adecuadas para innovar positivamente en la formación de los estudiantes, desarrollando sus conocimientos, habilidades y actitudes, que les permitan ser capaces de comprender su entorno y el mundo, el quehacer del hombre dentro de la larga historia humana, así como la de sus contemporáneos, resolver problemas y tomar decisiones que le ayuden a construir una mejor, ser sensibles al arte y sus posibilidades, participar del ámbito participativo ciudadano que realimenta la comunidad cívica y ética, formándose para su vida responsable e interrelacionada, ejerciendo de ciudadanos, valores e ideas, de un modo un pensamiento crítico que ayude al desarrollo sustentable de su comunidad.

El término **Pensamiento Filosófico y Humanidades 2. Las reflexiones filosóficas sobre el conocer**, está desarrollado bajo los Principios de la Nueva Escuela Mexicana, teniendo como eje el **Área de Modelos Educativos de la Educación Media Superior** y el programa de estudio por competencias formativas, el cual propone la siguiente ruta educativa:

1. **Uso crítico y responsable de la información** - conocimiento de los usos y costumbres locales, regionales y nacionales, así como el medio ambiente, a través de la lectura y el diálogo con diferentes tiempos de historia.

En la Estrategia Filosófica se han incorporado los contenidos de la asignatura que cumplen con los objetivos de los planes y programas educativos.

Titulos relacionados



☎ 771-123-1800
🌐 www.educacion.com.mx