

Humanidades 3

Sidarta J. Vidal Romero



Proyecto tu futuro





Primera Edición 2024

Copyright © Editorial Planea

ISBN: 978-607-5902-01-2

Impreso en México

Contacto: 771-655-6186

Correo electrónico:
informes@editorialplanea.com.mx

Editor en jefe: Cosme Lorenzo Rodríguez

Autora: Sidartha J. Vidal Romero

Correctora: Angélica M. Alvarado Carreón

Diseño: Nasbbi Irazú Portes Loeza

Imágenes: Adobe Stock

Se reservan todos los derechos. Está prohibida la reproducción, almacenamiento en sistemas de recuperación o transmisión de estas publicaciones, ya sea de forma electrónica, mecánica, mediante fotocopia, grabación u otros medios, sin el consentimiento previo del editor. Esto incluye su distribución en redes, almacenamiento electrónico o transmisión para fines de aprendizaje a distancia.

Aviso de exención de responsabilidad:

Los enlaces incluidos en este libro no son propiedad de Editorial Planea. Por lo tanto, no tenemos control sobre la información proporcionada por los sitios web en un momento determinado, y no podemos garantizar la exactitud de la información proporcionada por terceros (enlaces externos). Aunque se recopila cuidadosamente y se actualiza constantemente, no asumimos responsabilidad alguna por su exactitud, integridad o actualidad.

Los artículos atribuidos a los autores reflejan sus opiniones y a menos que se indique específicamente, no representan las opiniones del editor. Además, la reproducción de este libro o cualquier material de los sitios web incluidos en él no está autorizada, ya que dicho material puede estar sujeto a derechos de propiedad intelectual.

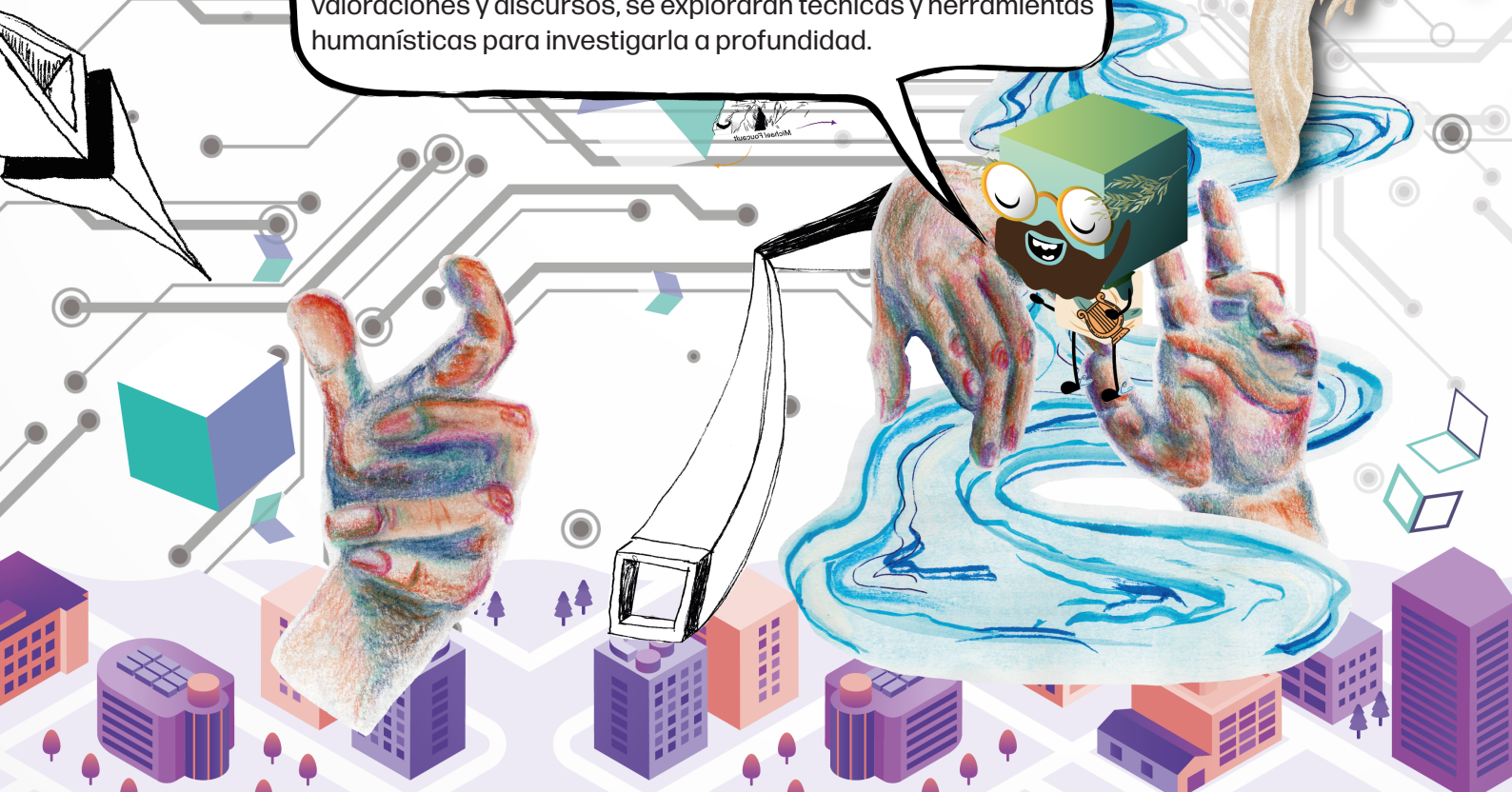
Los derechos pertenecen a sus respectivos propietarios, y Editorial Planea no se hace responsable de la información mostrada en los enlaces proporcionados.

Presentación

En la Editorial Planea estamos comprometidos por ofrecer materiales didácticos de alta calidad, apegados al Nuevo Modelo Educativo de la Educación Media Superior, basado en la premisa de desarrollar en tu joven estudiante un aprendizaje situado en tu entorno, que te ayude en tu día a día, adaptándote a los cambios y brindarte un constante aprendizaje inclusivo, pluricultural, colaborativo y equitativo, basado en los principios de la Nueva Escuela Mexicana.

Este libro se encuentra apegado al 100 % al programa de estudio basado en progresiones de aprendizaje del NME de la EMS, abordando las categorías y subcategorías para lograr los aprendizajes meta que propone el programa de Humanidades 3.

El libro se enfoca en la experiencia humana al abordar las metas de aprendizaje del área de conocimiento de Humanidades. Se exploran cómo las formas contemporáneas de vida y reproducción, como las relaciones políticas, económicas y tecnológicas, pueden ser objeto de cambio o mejora, en qué medida y dirección. Se cuestionará si la vida humana tiene un valor intrínseco superior y cómo este tema se relaciona con la categoría de “Vivir aquí y ahora”. Se examinarán discursos humanísticos que destacan el asombro de existir en el presente, invitando a los estudiantes a reflexionar sobre su propia experiencia como seres humanos. Se entenderá que la experiencia de ser humano no es estática, sino que se construye a través de diversas prácticas, valoraciones y discursos, se explorarán técnicas y herramientas humanísticas para investigarla a profundidad.



La Nueva Escuela Mexicana NEM

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) parte de un diagnóstico donde la educación se entendía como tres ciclos sin conexión, la educación básica (preescolar, primaria y secundaria), la educación media superior y la educación superior, con base en este diagnóstico se construye una propuesta con una educación que debe ser entendida para toda la vida, bajo el concepto de aprender a aprender, la actualización continua, adaptación a los cambios y el aprendizaje permanente.

La NEM propone un plan de 23 años en los diferentes niveles educativos, los cuales estén interconectados entre sí, donde se potencialice la formación integral de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes con el objetivo de promover el aprendizaje de excelencia, inclusivo, pluricultural, colaborativo y equitativo a lo largo de su formación.

Para alcanzar el bienestar y la prosperidad incluyente, la NEM se fundamenta en los siguientes principios:



Fomento de la identidad con México. El amor a la patria, el aprecio por su cultura, el conocimiento de su historia y el compromiso de los valores plasmados en la Constitución Política, son las acciones que forman este principio.



Responsabilidad ciudadana. El principio implica la aceptación de derechos y deberes personales y comunes, el respeto por los valores cívicos por parte de los estudiantes formados en la NEM es esencial para transmitir los valores de honestidad, respeto, justicia, solidaridad, reciprocidad, lealtad, libertad, equidad y gratitud.



Honestidad. Se destaca este valor dentro de la responsabilidad social de los estudiantes, el cual permite formar una sociedad con base en la confianza y el sustento de la verdad de todas las acciones para permitir una sana relación entre los ciudadanos.





Participación en la transformación de la sociedad.

La superación de cada persona por iniciativa propia es la base de este principio, el sentido social de la educación permite construir relaciones cercanas, solidarias y fraternas que superan las indiferencias y la apatía por transformar la sociedad.



Promoción de la cultura de la paz.

El objetivo de la agenda 2030 que promueve “Paz, justicia e instituciones sólidas”, tiene como fundamento promover sociedades pacíficas, inclusivas, que faciliten el desarrollo sostenible, el acceso a la justicia para todos y la construcción a todos los niveles de instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.



Promoción de la interculturalidad. El aprecio y la comprensión por la diversidad cultural y lingüística, así como, el diálogo y el intercambio cultural es una fuerza motriz para tener una vida intelectual, afectiva, moral y espiritual.



Respeto de la dignidad humana. Promover el respeto irrestricto a la dignidad y los derechos humanos de las personas, con base en la convicción de la igualdad de todos los individuos en derechos, trato y oportunidades.



Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente.

La conciencia ambiental favorece la protección y conservación del medio ambiente, la prevención de la contaminación y cambio climático comienza con la educación del desarrollo sostenible.



Conoce tu libro

Dentro del libro se encuentra desarrollado el Nuevo Modelo Educativo de la Educación Media Superior, el cual se basa en un programa de estudio por progresiones de aprendizaje, las cuales se desarrollan en tres momentos que son:



Apertura. En este primer momento se busca despertar el interés y la motivación del estudiante por el tema que se va a abordar.



Desarrollo. Se presenta el contenido y se realiza una explicación clara y detallada de los conceptos clave.



Cierre. En este último momento se busca consolidar los aprendizajes y hacer una evaluación del proceso.

También se encuentran las secciones:

Aprendizaje situado en contextos:



Evaluación diagnóstica. Se encuentra al inicio de cada unidad de aprendizaje, ayuda a identificar las fortalezas y debilidades con los temas que se van a abordar.



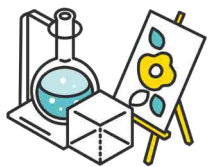
Escuela



Aula



Comunidad



Prácticas transversales. Donde se enlazan los aprendizajes de los recursos sociocognitivos con las disciplinas de las áreas de conocimiento.

Prácticas socioemocionales. El currículum ampliado se vincula con los recursos sociocognitivos, áreas de conocimiento por medio de los diferentes ámbitos de los recursos socioemocionales que están presentes en este tipo de actividades.



Prácticas de aprendizaje. La mejor manera de aplicar los conocimientos y habilidades aprendidas es a través de este tipo de prácticas, las cuales están numeradas, ubicadas en un contexto de aprendizaje y potencializando un principio de la NEM, como se muestra en el siguiente ejemplo:



Práctica de aprendizaje

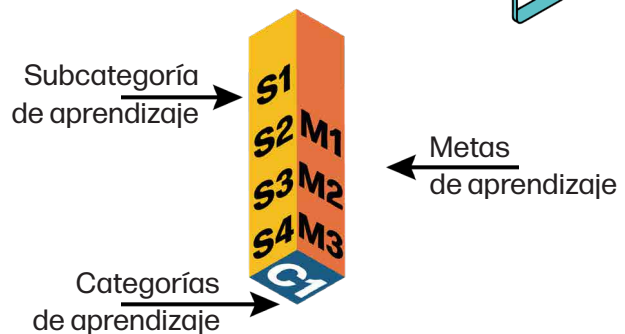


Lectura NEM. Es una actividad de comprensión lectora que aborda uno de los principios de la Nueva Escuela Mexicana.







Evaluación de la unidad de aprendizaje. Son reactivos que abordan los temas de cada unidad de aprendizaje.

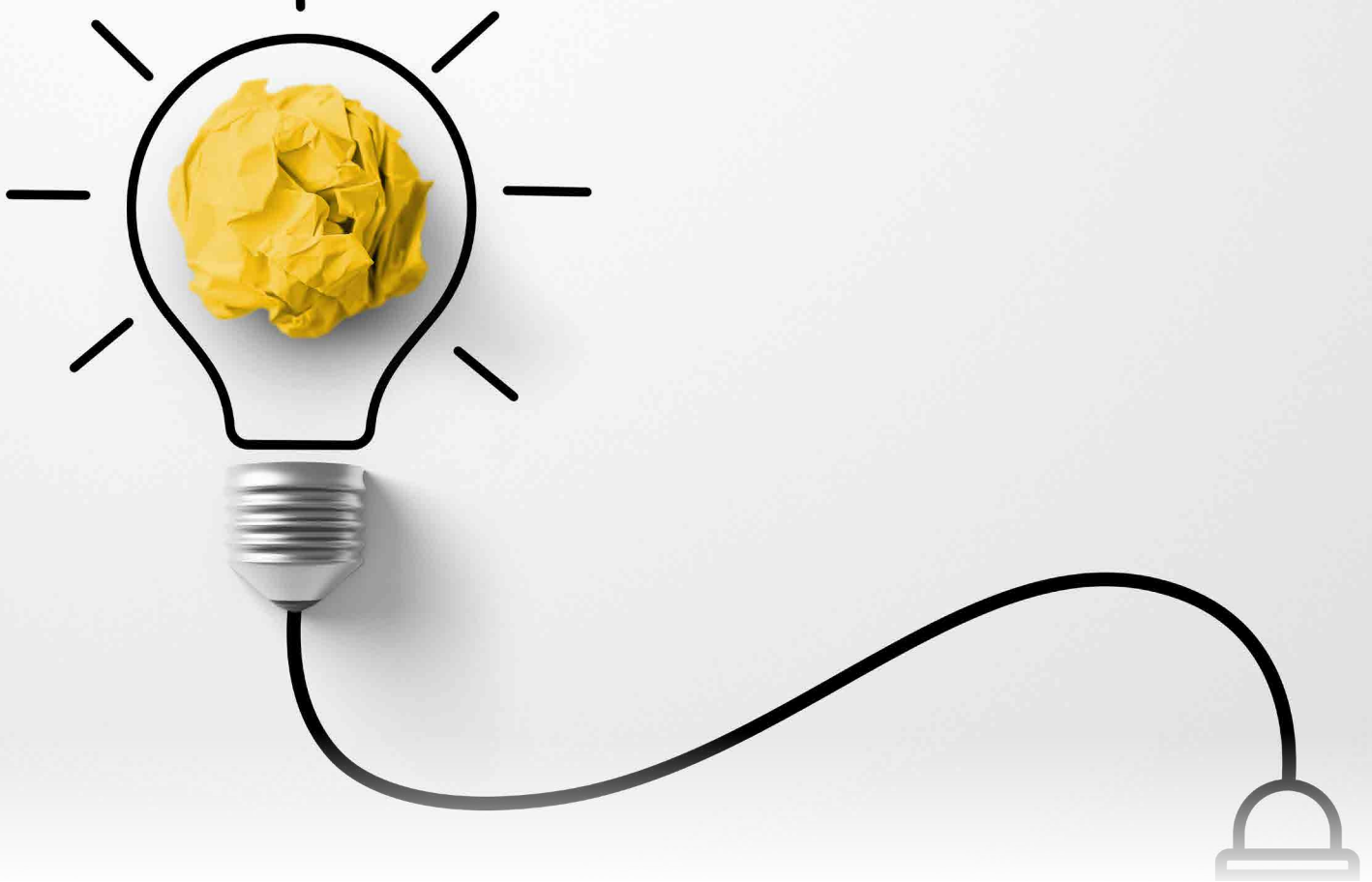


Categorías, subcategorías y metas de aprendizaje. Cada progresión tiene al inicio las categorías, subcategorías y metas de aprendizaje que aborda su contenido como se muestra a continuación:



Progresiones de aprendizaje

-  1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera-, como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.
-  2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.
-  3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.
-  4. Problematisa la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.
-  5. Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales para poner en uso los recursos y aplicaciones filosóficos que le posibilitan ejercitar habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.
-  6. Comprende discursos clásicos y contemporáneos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas –en fábulas, mitos, poemas o leyendas- para concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.

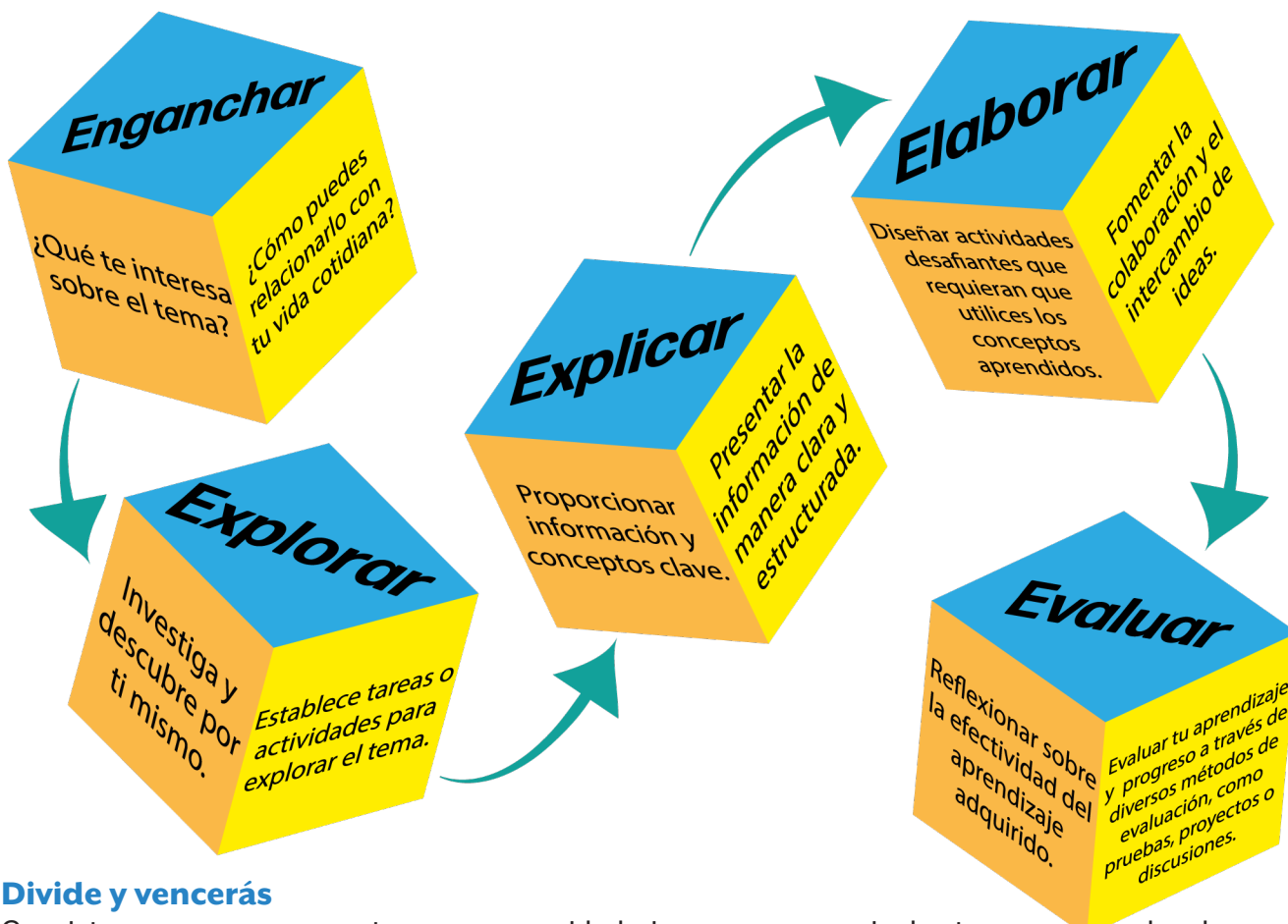


- 7.** Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos para que adquiera elementos y recursos filosóficos que le permitan problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica.
- 8.** Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano con la alteridad. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos, humanos y no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio.
- 9.** Enuncia cómo se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad, para que confronte, retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores.
- 10.** Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas para que analice cómo se ha configurado la experiencia colectiva de su comunidad.
- 11.** Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana para poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran.

Estrategias para trabajo colaborativo

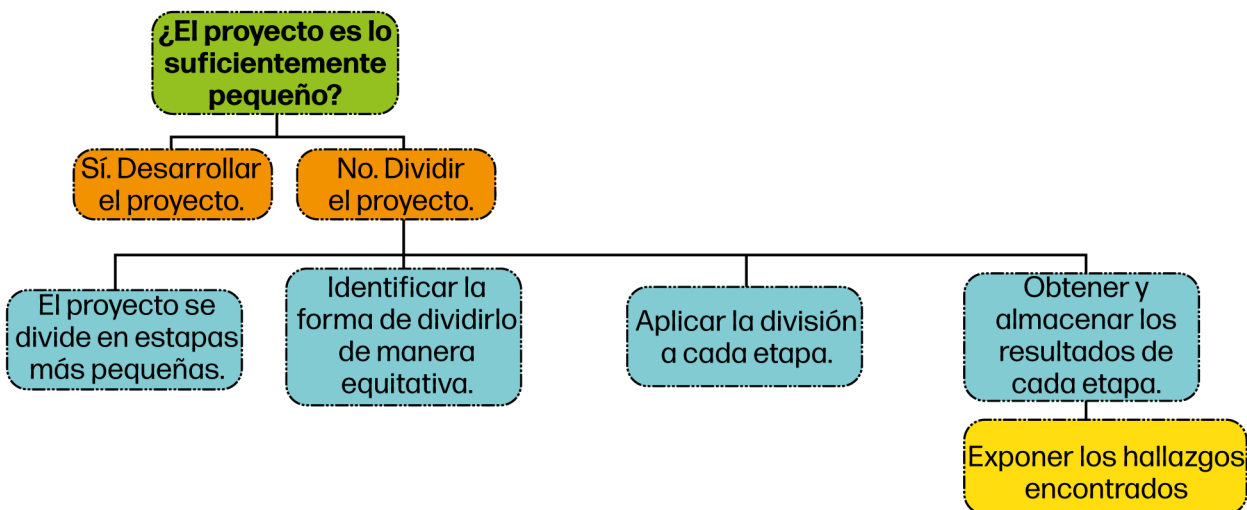
Estrategia 5E

Es una estrategia utilizada en educación para el trabajo colaborativo y diseño de proyectos, consiste en:



Divide y vencerás

Consiste en no ver un proyecto como una unidad, sino como una serie de etapas que pueden desarrollarse de manera individual para después integrar y exponer los hallazgos encontrados, a continuación se muestran los pasos a seguir.



Contenido

Unidad de aprendizaje 1. El ser humano aquí y ahora

- El asombro y la pregunta (P1)
- Vida examinada en la experiencia humana (P2)
- Configuración histórica de la experiencia humana (P3)
- Aspectos negativos de la experiencia humana (P4)

Unidad de aprendizaje 2. Relaciones humanas al estar juntos

- Experiencia humana en el dinero y tecnología (P5)
- Relación humana con el alma y las cosas (P6)
- La naturaleza y la humanidad (P7)
- Dualidad hombre - mujer (P8)

Unidad de aprendizaje 3. Conocimientos y experiencias

- Conocimiento del individuo y la colectividad (P9)
- Argumentos y pruebas de experiencias humanas (P10)
- Experiencias humanas de teleología y perfección (P11)

Bibliografía





Unidad de aprendizaje **1**

El ser humano aquí y ahora

Categorías de aprendizaje:

■ **C1.** Vivir aquí y ahora

Subcategorías

- S2.** Vida examinada. Se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.
- S3.** Vida alienada. Hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.
- S6.** Protección de la vida: Remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.
- S7.** Vida no humana. Se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.
- S10.** Mas allá de la vida. Trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente.
- S11.** Vida artificial. Hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.

■ **C2.** Estar juntos

Subcategorías

- S8.** Ecosistema. Se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.

■ **C3.** Experiencias

Subcategorías

- S1.** Dónde estoy. Se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.
- S2.** Como soy. Se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.
- S4.** Las cosas: Remite a la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.
- S9.** Lo que hay. Hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante.

Metas de aprendizaje:

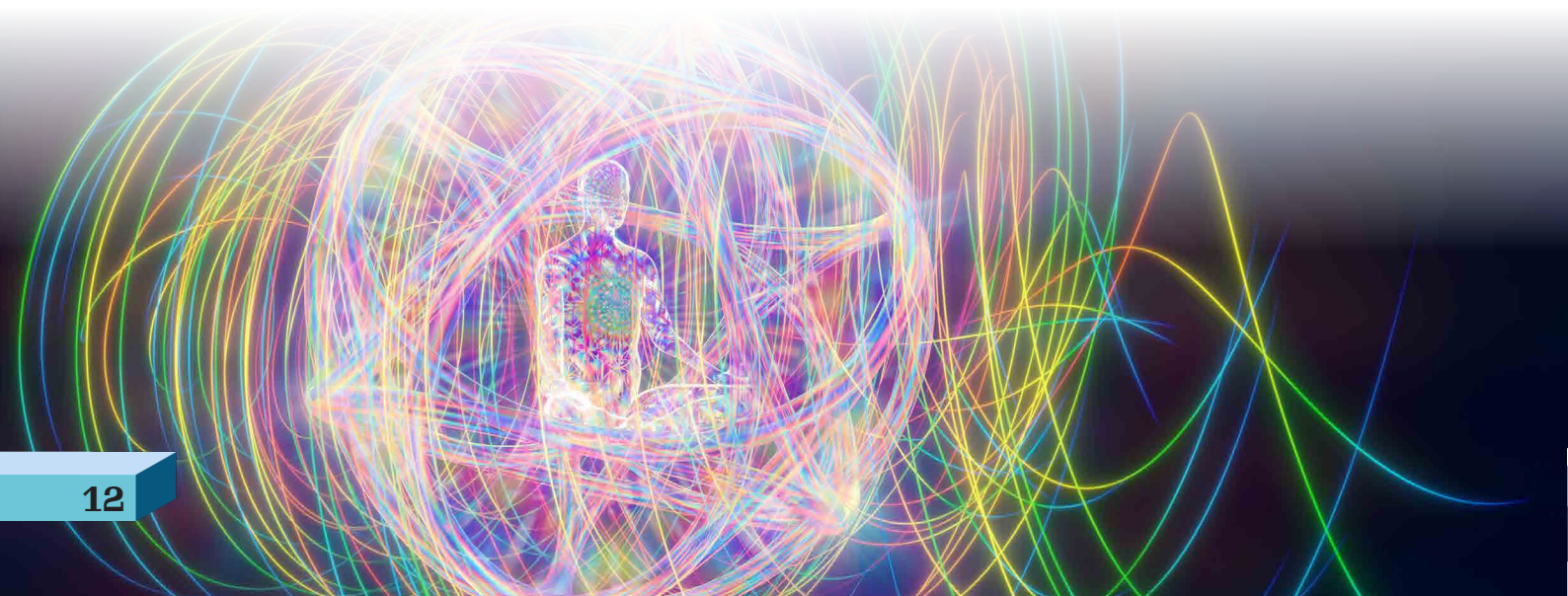
- **M1** Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.
- **M2** Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en los aportes de las humanidades.

Aprendizaje de trayectoria:

- Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.
- Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.
- Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

Progresiones de aprendizaje.

1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir aquí y ahora -sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera-, como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos..
2. Examina discursos clásicos y contemporáneos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.
3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana para identificar que esta es performativa, se está diciendo, se está recreando, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y volverá a configurarse a partir de acontecimientos, prácticas y discursos.
4. Problematiza la experiencia humana desde discursos clásicos y contemporáneos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad) para que los conozca, valore e indague, promoviendo sus habilidades y uso de recursos filosóficos con el fin de cuestionar y evaluar la experiencia humana.

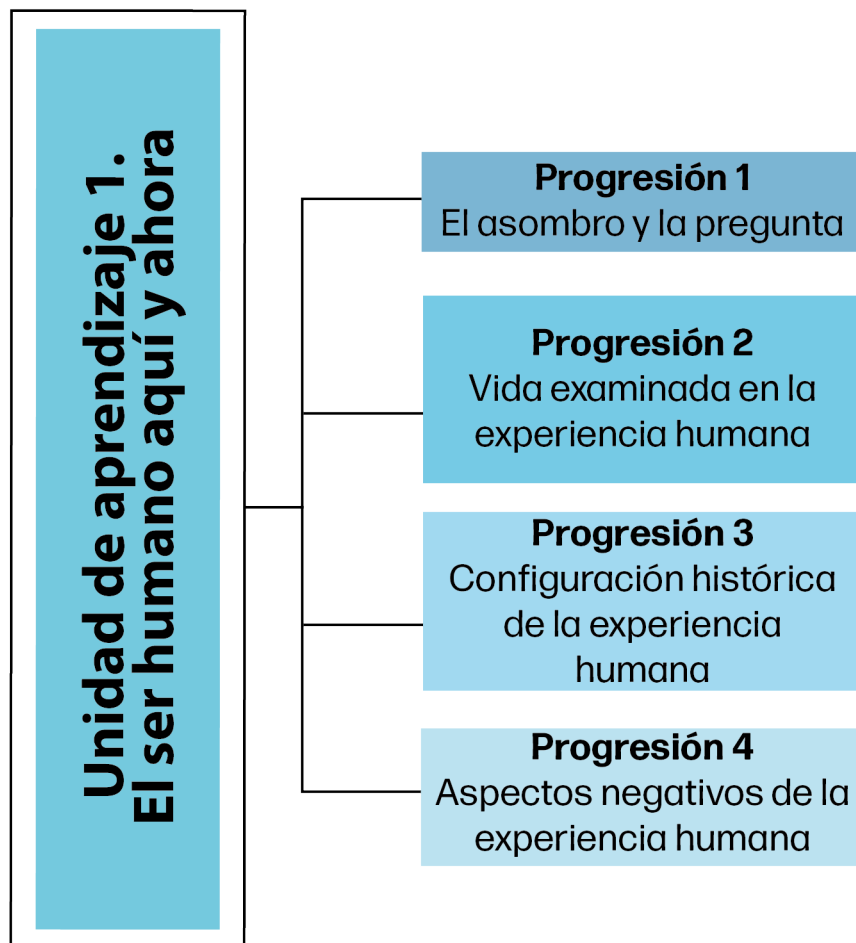


Presentación

En la primera unidad se exploran diversos discursos humanísticos que analizan la experiencia humana, centrándose en el asombro de existir y en la capacidad de reflexionar sobre la propia vida. Estos discursos sugieren que la experiencia humana no es estática, sino que se construye a través de prácticas, valores, y discursos diversos. Las humanidades ofrecen herramientas para examinar y comprender esta experiencia para darle forma.

Además, se examina cómo la experiencia humana ha sido configurada históricamente, con diferentes concepciones sobre qué significa ser humano. Algunos enfoques enfatizan aspectos negativos, como la crueldad o la corrupción, mientras que otros resaltan aspectos más positivos o constructivos. A través de discursos clásicos y contemporáneos que conciben el asombro de existir y sorprenderse de ser lo que se es, así como extrañarse de ser como se es y admirarse de estar vivo, se desarrollarán temas para entender la vida como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos.

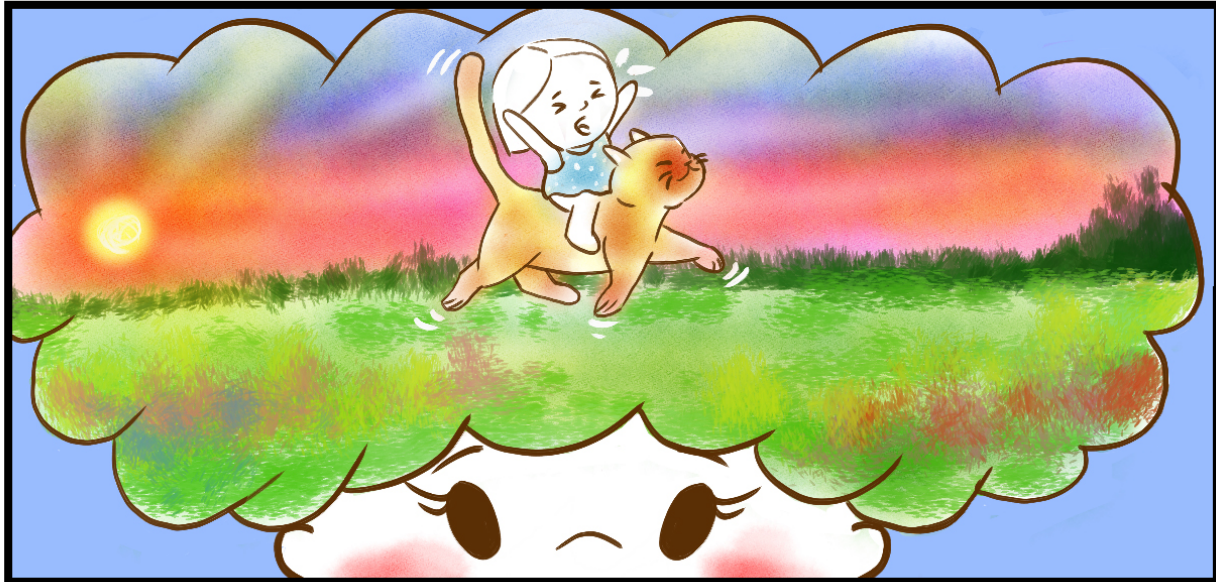
El objetivo es que el estudiante comprenda la complejidad y diversidad de la experiencia humana, utilizando herramientas humanísticas para analizarla críticamente. Lo temas específicos se observan en el siguiente diagrama.



Evaluación diagnóstica

Observa a detalle la siguiente tira cómica realizada por la artista Ann Esparza Contreras y dale un final a la historia:



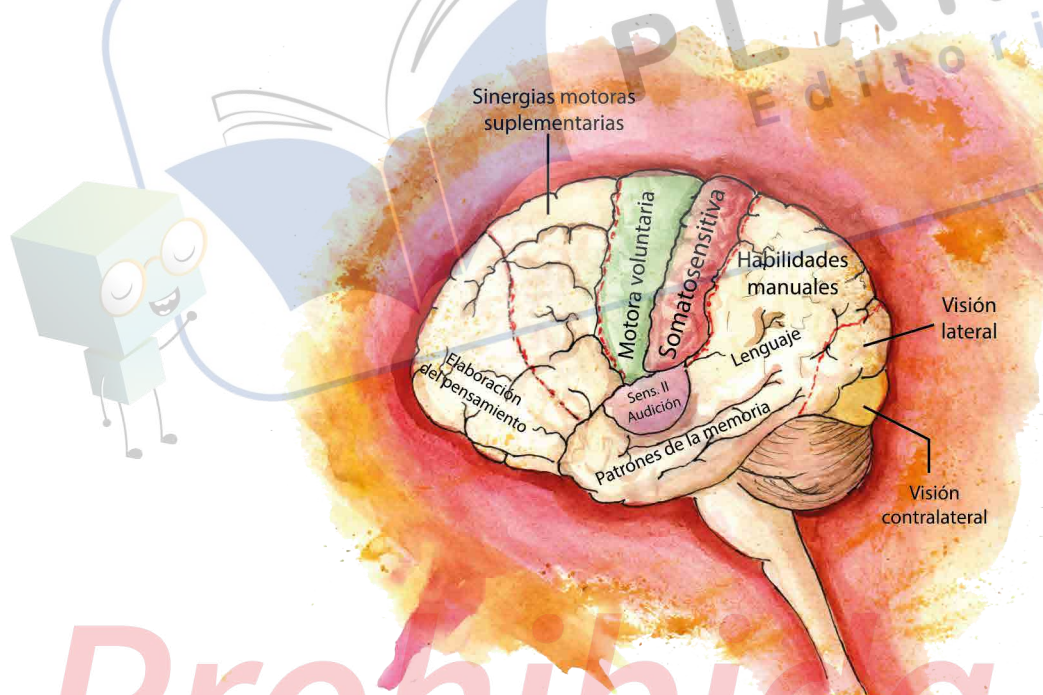


El asombro y la pregunta



Se comprende que la diferencia distintiva entre los humanos y otras especies no radica solamente en sus atributos anatómicos únicos. ¿Te has preguntado qué nos define a los seres humanos? El filósofo René Descartes expresó que el pensamiento era aquello para lo que habíamos nacido, a lo que dio el nombre de sustancia pensante (Res Cogitans).

Es curioso que, a pesar de no ser los más fuertes, los más longevos, ni tener las mejores capacidades sensoriales, nuestra singularidad se encuentra en nuestras habilidades cognitivas, impulsadas por el funcionamiento de nuestro cerebro. Este órgano, destaca por la presencia de la corteza cerebral, una estructura evolutivamente nueva que representa aproximadamente el 80% de nuestro cerebro total. La corteza cerebral es esencial para nuestra capacidad de adaptación cognitiva, esta estructura nos permite ejecutar una variedad de comportamientos y adaptarnos al entorno. Su tamaño está vinculado a esta capacidad única de adaptación cognitiva. Aunque el resto del cerebro se ocupa de funciones vitales, la corteza cerebral es crucial, siendo la ausencia de actividad eléctrica en ella un indicador de muerte en nuestra sociedad.



Áreas funcionales de la corteza cerebral humana determinadas según la estimulación eléctrica de la corteza durante las operaciones neuroquirúrgicas y por la exploración neurológica de los pacientes con regiones corticales destruidas.

Fuente: Guyton y Hall. Tratado de fisiología médica. Edición 14. Hall. J.E.

Así es que no tenemos punto de comparación cuando de pensar se trata, aunque se han explorado bastante las funciones cerebrales, aún sigue siendo objeto de estudio y continúa maravillando el modo en que ejercemos el pensamiento, único medio por el cual podemos llegar a una consciencia de nuestro ser para comprender nuestra realidad, y tú, ¿ya eres consciente de lo maravilloso que es pensar?

Asombrarse de las cosas sigue siendo el inicio de una gran aventura, una que puede llevarte a cuestionarlo todo para aprender algo nuevo. En la era de la información en la que todo está a nuestro alcance, pero cuesta identificar un aprendizaje significativo, es necesario ejercer el pensamiento para replantear a qué se viene al mundo.

Asombro

El asombro es un sentimiento que tenemos ante algo grandioso que puede desafiar nuestra comprensión del mundo, como mirar un eclipse, una noche estrellada o el nacimiento de un niño. Cuando experimentamos esta emoción, solemos usar expresiones de admiración, sorpresa o trascendencia. ¿Quién no ha experimentado una experiencia insólita en la vida? El poeta, pintor y grabador británico William Blake, ya expresaba en sus proverbios del infierno: cuando ves a un águila, estás viendo una porción de genio; levanta tu cabeza. Lamentablemente perdemos la capacidad de asombro cuando dejamos que las vaciedades o la tecnología, inunde nuestra mente. Para volver a maravillarnos del mundo, habrá que volver la mirada al cielo y observar el vuelo de un ave, alguna vez Leonardo Da Vinci se cuestionó sobre el vuelo de las aves, y generó numerosos inventos para hacer volar a los seres humanos, algo que no sería posible sin el asombro y la imaginación.

El asombro se presenta en los seres humanos cuando algo capta fuertemente nuestra atención y rebasa nuestro entendimiento. Por lo tanto, se trata de una vivencia difícil de conceptualizar, pues muy diferente al miedo, por ejemplo, el asombro no puede advertirnos de inmediato de un peligro.

Existen tres dimensiones de asombro:

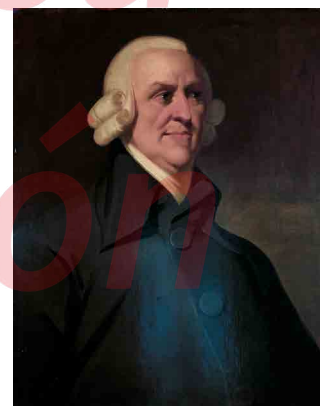
Dimensiones del asombro		
Cognitivo	Sensorial	Espiritual
Se refiere a la incapacidad de comprensión, acompañada por confusión y cuestionamientos.	Se manifiesta en una completa atención, física y mental sobre el objeto que la causa.	Rebasa lo que consideramos místico en nuestra realidad y nos conduce a menudo a otra emoción intensa: la admiración.

El **asombro** se clasifica en dos tipos: el **contemplativo y el inquisitivo**. El primero, por la impresión que nos causa, nos cautiva y deja hechizados, sin habla. Algunos pensadores expresan que este nos alcanza cuando estamos ante una obra de arte, ¿cuántos no han quedado mudos ante una obra maestra?

El segundo, no sólo nos encanta, sino que llena nuestra mente de preguntas. Los científicos son un gran ejemplo, pues intentando comprender el funcionamiento de algo, han seguido diferentes metodologías para poder explicar lo que antes no comprendían. En el asombro inquisitivo, aquello que lo causa cuestiona profundamente nuestro marco de entendimiento, reta nuestra comprensión revelando nuestra "ignorancia" y limitaciones, por lo mismo resulta más hondo y duradero.

El filósofo escocés Adam Smith expresa que para que un objeto o evento produzca asombro o sorpresa, sus elementos deben ser nuevos, singulares, extraordinarios, raros, inesperados, con los cuales se está poco o nada familiarizado. "Nos sentimos sorprendidos ante aquellas cosas que a menudo hemos visto, pero que menos que nadie esperábamos encontrar en el lugar en que las encontramos..."

Smith establece una clara relación entre la sorpresa y lo inesperado. El asombro es, entonces: la emoción o pasión producida cuando la mente permanece en estado de incertidumbre con respecto a cómo reducir el concepto de algo completamente nuevo y singular, en una clase existente de ideas ya agrupadas que se asemejan la una a la otra.



Retomando el pensamiento griego, el filósofo Platón en su obra el Teeteto, caracteriza el asombro como un estado del alma que se distingue de otros porque posibilita el conocimiento filosófico, de tal manera que puede ser considerado como una apertura al saber.

Platón expresa en el Teeteto:

«¡Por los dioses, Sócrates, que me maravilla sobremanera cómo puede ser todo esto! [...]. Bien veo, estimado, que Teodoro no ha conjeturado mal al juzgar tu naturaleza. Es muy propio de un filósofo esta pasión: el asombrarse. La filosofía no tiene otro principio, y aquel que hizo de Iris la hija de Tauma no hizo una mala genealogía».

En su obra Metafísica, Aristóteles afirmó: «Los hombres, tanto ahora como antes, han llegado al origen que domina el filosofar a través del asombro».

Iris es la diosa de los arcoíris y una importante mensajera entre los dioses y los humanos en la mitología griega. Era la hija de los titanes Taumante (relacionado con *tháuma* «asombro») y Electra. La describen como Iris la rápida, o Iris la de los pies ligeros. De ahí que Platón relacione su etimología con *eírein*, sinónimo de *légein* (hablar). Iris sería, pues, la personificación de la actividad dialéctica y de la filosofía y su origen sería el asombro.

Se entiende que el asombrarse no implica simplemente sacar a alguien de la oscuridad; eso sería iluminar. **El verbo asombrar se relaciona con admirarse, maravillarse o sorprenderse.** Quien se asombra, plantea preguntas insistentemente, como lo haría un niño. Para los antiguos griegos, el filósofo reconoce su falta de conocimiento, pero anhela saber más profundamente. Por eso, se sumerge en preguntas existenciales sin satisfacerse con respuestas superficiales. Entiende que enfrenta una problemática que quizás no pueda resolver del todo.

La filosofía, entonces, nace del asombro y siempre permanece bajo cierta sombra. El símbolo de la sabiduría para los romanos era el *búho de Minerva*, quien desea poder ver la luz, pero no lo hace directamente. El asombro es el catalizador que despierta el pensamiento. Aunque las cosas siempre están presentes, no siempre son percibidas en su totalidad. Parece que una neblina las oculta, de ahí la raíz griega de la palabra «verdad» (*áletheia*), que significa «quitar el velo».

El asombro es el inicio para poder develar algo, es decir, volver a la luz algo que permanecía en la oscuridad, o en términos más simples, aprender algo.

Parece ser que la corneja fue el primer animal asociado con Atenea, Diosa de la guerra y protectora de la paz, la filosofía y las artes. Atenea «apartó un día a la corneja parlanchina de su compañía para evitar que los hombres confundieran la parlotería con la sabiduría, y **decidió adoptar a la callada y observadora lechuza** como numen suyo.

Los romanos se apropiaron de Atenea y sus atributos, como de los demás dioses griegos, y la llamaron Minerva.



Iris y Zeus, Michelle Corneille el joven. 1701



Asombrarse es plantearse las preguntas esenciales: «¿Quién soy? ¿De dónde vengo? ¿A dónde voy? ¿Qué sentido tiene amar? ¿Por qué algunos hombres entregan su vida por otros? ¿Qué hace al hombre más humano?»

Si ya has comenzado a pensar en estas respuestas, es motivo para celebrar, pues ya estás ejerciendo el pensamiento, recuerda que, para Descartes, el pensamiento es la función primordial de los seres humanos.

Pregunta

¿En qué momento se deja un niño de preguntar cosas? Si recuerdas tu niñez, es probable que vengan a tu mente aquellas cosas que llamaron tu atención y quisiste entender, tal vez, cosas que en algún proceso de la educación se perdieron, como la curiosidad, ¿en qué momento se sustituye el aprender por el memorizar? La curiosidad despierta la inquietud de la imaginación para construir cosas nuevas, así habría que rescatar, que no hay nada más importante que seguir admirándose de las cosas.

Sabiendo que el asombro es develar algo, sacar a la luz lo que pertenecía a la oscuridad, se desarrollarán algunas ideas breves que tenían Platón y Aristóteles sobre el conocimiento, pues ambos son autores de diversos escritos que te ayudarán a comprender la importancia que tiene el conocimiento.

Platón de Atenas

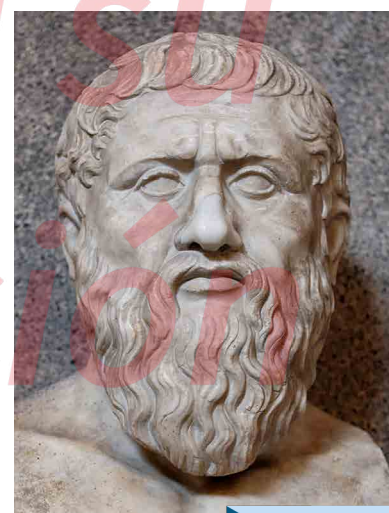
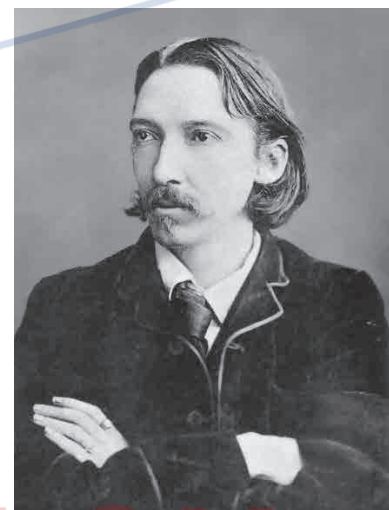
La filosofía occidental sería incomprendible sin las aportaciones de Platón y de Aristóteles, son, en suma, el inicio del pensamiento moderno. El pensamiento de Platón y de Aristóteles, es la cumbre del pensamiento griego, pero es también, un intento desesperado por evitar la crisis en un mundo que cambia, un mundo en el que sus pueblos entrarán en decadencia, por el que estos pensadores crearon escuelas que se proponían como encuentros de la verdad y la sabiduría.

Platón se llamaba en verdad Aristocles, y perteneció a una familia noble de la aristocracia, Platón, era un apodo que se había ganado por su espalda ancha y su gran fortaleza física.

Se vio decepcionado del gobierno oligárquico al ver cómo fue éste quien condenó a muerte a su maestro Sócrates, al ascender la democracia al poder, se ve también decepcionado de este tipo de gobierno y comienza a escribir **la república**, que es un intento por formar un *Estado perfecto*, en donde **todos sus ciudadanos puedan aspirar a la felicidad**. La propuesta de Platón para conseguirlo fue una Aristocracia, basada en gobernantes sabios. Gran parte de la obra de Platón estará destinada a generar una armonía entre los ciudadanos y el estado, así, *el Fedro*, nos habla del amor y la belleza, *el Fedón*, de la inmortalidad del alma, *El Banquete* y *el Gorgias*, intentará generar un concepto de justicia y *La República*, generar un estado perfecto. En su vejez, escribirá otros diálogos como *Tetetes*, *El sofista*, *El político*, *el Parménides* y *el Filebo* entre otros, la filosofía de Platón evolucionó a medida que crecía y maduraba.

Robert Louis Stevenson expresó: «Según avanzo por esta vida, día tras día, me convierto cada vez más en un niño pasmado, incapaz de acostumbrarme a este mundo, a la procreación, a la herencia, a la vista, al oído; las cosas más corrientes me resultan asombrosas».

Robert L. Stevenson fue un novelista, cuentista, poeta y ensayista británico. Su legado, incluido en el postromanticismo, es una vasta obra que incluye crónicas de viaje, colecciones de relatos y novelas de aventuras e históricas, así como lírica y ensayos. Se lo conoce principalmente por ser el autor de algunas de las historias fantásticas y de aventuras más clásicas de la literatura como *La isla del tesoro*.



Platón describió en su filosofía, el mundo de las ideas, convirtiéndose en el primer filósofo que explica con claridad que nuestra mente posee dos lados indispensables para comprender nuestros pensamientos y nuestras acciones. Por un lado, el *mundo inteligible*, que contiene las ideas y la razón, por el otro el *mundo sensible*, que contiene los sentidos y las emociones.

El Mundo de las Ideas de Platón

Mundo Sensible

Sentidos

Sentimientos

Copia de una Idea

Mundo Inteligible

Ideas

Razón

Ideas puras

Análisis de la caverna de platón:

Platón describió en su alegoría de la caverna, la importancia del mundo de las ideas y cómo podemos obtener una verdad objetiva, para entenderla, accede al siguiente código o enlace, una vez observado el video, realiza la práctica de aprendizaje 1.



Escanea o ingresa el link para poder acceder
<https://cutt.ly/bey81okU>



Práctica de aprendizaje

Realiza un dibujo que represente la caverna de platón y plasma las ideas que lo expliquen mejor, el dibujo debe incluir el mundo sensible y el mundo inteligible.

Prohibida su reproducción

Aristóteles de Estagira

Aristóteles nació en el 385 en una pequeña ciudad dominada por los macedonios, se interesó desde muy joven por las ciencias naturales. A diferencia de su maestro Platón, siempre tuvo en cuenta el mundo físico, por lo que muchos de sus escritos estaban más enfocados a la ciencia que a la filosofía. Así se obtuvo una escritura realista, que complementa la filosofía idealista de Platón. Se sabe que admiró a su maestro al punto de decir que sólo estaba por encima del amor a su maestro, el amor a la verdad. Estudió en la Academia, pero más tarde fundó el Liceo, que es la segunda escuela en todo el mundo occidental, en donde paseaba con sus alumnos por los jardines mientras hacían largas reflexiones, de ahí el nombre de peripatéticos, para referirse a los alumnos de Aristóteles que caminaban detrás de él.

Destacan sus tratados sobre Lógica, de la que es creador, pero también el Tratado del cielo, De la generación y de la destrucción. También escribió de Física, Ética, Metafísica, Política, Retórica y de la Estética.

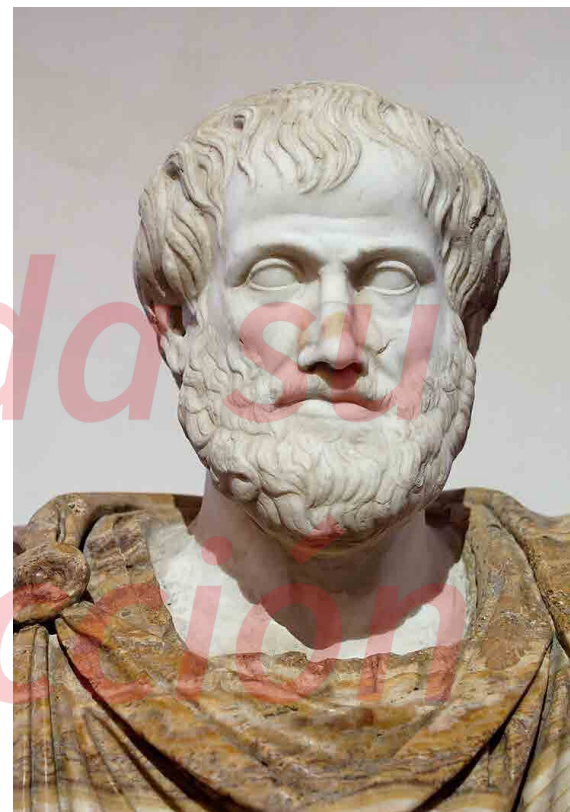
Aristóteles escribe en su Metafísica

“Que no se trata de una ciencia productiva es evidente ya por los que primero filosofaron. Pues los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración; al principio, admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la luna y los relativos al sol y a las estrellas, y la generación del universo. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia (por eso también el que ama los mitos es en cierto modo filósofo; pues el mito se compone de elementos maravillosos). De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por alguna utilidad. Pues los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración.”

Aristóteles reitera aquí el punto de vista de Platón, según el cual la admiración es el origen del filosofar.

Como señala Aristóteles, la admiración proviene de la conciencia de la propia ignorancia -de saber que no se sabe -, sin lo cual es imposible buscar el saber: y salir así de esa ignorancia consciente. Esto es amor al saber del ser: no somos sabios, sino amantes de la sabiduría (philo-sophia), pues buscamos el saber por sí mismo, y no en vistas a otra cosa (pues nuestro único fin es salir de la ignorancia respecto al ser).

La filosofía, aunque tiene su origen en la **aporía** (paradoja o contradicción), no se limita a reconocer la propia ignorancia y al asombro que conlleva. Aristóteles señala que el filosofar implica ir más allá de la aporía, buscando constantemente una salida a través de la admiración y la perplejidad. Este proceso, denominado **diaporein** (explorar), implica una búsqueda continua de respuestas que se adapten a la naturaleza misma de las cosas y que sean más libres. Tanto Aristóteles como Platón concuerdan en que la filosofía es un proceso dialéctico, un constante buscar la salida a través de lo oculto y lo difícil para salir de la ignorancia. La culminación de este proceso es a lo que Platón y Aristóteles llaman sabiduría (sophía), caracterizada por la verdad y el desvelamiento de lo que estaba oculto (aletheia).



Así, el nacimiento de la filosofía y el lenguaje, fueron los medios por los cuales las personas se hicieron preguntas, que devienen en la construcción de la verdad que habrá de impactar hasta nuestros días. *Aristóteles distingue a su vez, una graduación respecto a las preguntas que las personas pueden construir, que van desde el entendimiento común, hasta una clara tendencia a un fin, concebida como perfección.* En esta jerarquía, Aristóteles distingue **cinco diferentes grados del comprender en la existencia natural**, y los señala nombrando el tipo de persona que en cada caso los posee:

1. **(coinaí aisthesis): sensibilidad común**, la orientación en el mundo que posee cada uno, fundada en la sensibilidad común, lo propio de todos los hombres en cuanto que comprenden.
2. **(empeiria): experiencia**, el estar dirigido a un determinado hacer, propio de la cotidianidad y común entre los hombres, el contar con un saber que les permite vivir mejor. Ejercitarse o ser especialmente hábil en algo.
3. **(technites, cheirotechnes): técnica, un modo específico de hacer un arte**; el constructor, el obrero manual, el que trabaja con las manos, siguiendo la orientación de la (techne). Saber hacer arte, es el saber productor.
4. **(architecton): el maestro constructor**, que no trabaja en la obra con las manos, sino que se desenvuelve en el conocimiento y cuya labor principal es la elaboración de planes, que descansa en la reflexión acerca de la forma o la materia (eidos), lo que ciertamente es todavía una forma de fabricar (poiesis), un saber hacer obras, que conduce a la producción de la casa.
5. **(theorein): el producir reflexivo**, que ya nada tiene que ver con la necesidad, es la reflexión libre en la que se realiza la sabiduría (sophía), cuya condición es el diálogo y el ocio, y consigue que observemos de modo contemplativo las cosas.



Cierre

Práctica de aprendizaje



Para identificar mejor las categorías establecidas por Aristóteles, lee con atención el siguiente texto y escribe en las líneas correspondientes a qué grado de comprensión pertenecen.

La mañana siguiente al día que el pueblo se inundó recordé las palabras de mi padre respecto a lo que tenía que hacer: ayuda a quien puedas desde tus posibilidades.

Mi familia y yo vivimos en la zona elevada del pueblo, pero eso no nos impide ser solidarios con nuestros semejantes, después de todo, somos seres humanos viviendo en un pueblo pequeño, y aprendimos que es mejor ayudarse, sobre todo en las desgracias, así pues, que, en mi pueblo, todos nos ayudamos.

Según me cuenta mi padre, hace tiempo, el bisabuelo pidió a sus amigos constructores que recién poblaban la zona, le ayudaran a construir su casa en aquella peña, que tiene sin duda, la mejor vista del pueblo. No se equivocaba el viejón cuando decidió construir aquí en lomita, seguido repetía aquello de *ni huerta en sombrío, ni casa junto al río*.

Según cuenta mi padre, que a su vez le contó su padre: aquel gran señor expresó que quería morir en aquel lugar, por lo que construyó elevado, *para que pudiera sentarse a contemplar y ver pasar el tiempo los últimos años de su vida*.

Así que tan pronto amaneció, corrí a extender mi ayuda a doña Cande, que hacía lo posible por alejar del agua las pocas pertenencias que se le habían salvado. Lo malo de vivir a orillas del río, es que cuando llueve mucho siempre se corre el riesgo de perderlo todo. Allá a lo lejos pude observar a Joaquín y otros lancheros, que ayudaban a una niña con su perro, al cual había arrastrado la corriente río abajo, había llovido toda la noche por lo que tenía una fuerza que nunca había visto hasta entonces, el perro al parecer se había atascado con la basura y escombros que arrastró la corriente, hasta que unos lancheros tendieron una red y pudieron

atraparlo para poder sacarlo de la corriente, más tarde se jactaron de ser expertos pescando cosas más grandes, por lo que el perro no dispuso ninguna dificultad para ellos.

Después me abrí paso entre veredas para llegar a la escuela, pues el río venía con mucha fuerza y no quería correr ningún riesgo. Al llegar a la escuela, pude escuchar desde lejos que el director pegaba de gritos dando indicaciones a todos los profesores y alumnos de la escuela

¡Muchacho! ¡Forma fila!, ¡Maestros! Formen grupos de cinco para limpiar los salones. ¡traigan rápido mechudos y jaladores!

Al parecer, el director había convocado a todos sus maestros y algunos alumnos voluntarios para sacar las butacas de los salones para salvar lo que se pudiera del agua, sobre todo lo indispensable. Pasé toda la tarde ayudando a limpiar la escuela.

Un mes después, todo parecía volver a la normalidad, mucha gente perdió cosas de valor, pero afortunadamente nadie perdió la vida. Escuché que un grupo de carpinteros se organizan por la tarde para reconstruir el puente principal que une nuestro pueblo con otras comunidades

La siguiente temporada organizaremos uno de los más grandes festivales que tiene mi pueblo, he escuchado que será algo más sencillo debido a la tormenta, pues nos hemos quedado sin recursos, sin embargo, el festival es algo que bien que mal, se debe hacer, y pese que aún no nos reponemos del todo, hoy se ve el pueblo casi como si no hubiera pasado nada, si me preguntan a qué se debe, yo diría que es porque aquí, todo el mundo ayuda desde sus posibilidades.

Cuento escrito por: Asmodeo Vidal

¿Has reflexionado sobre tu existencia?

En el siglo XXI se corre el riesgo de pasar inadvertido, por causa de las redes sociales, la falta de empatía y el sistema neoliberal, propiciando una idea falsa de felicidad basada en “obtener cosas”, unido todo esto a la imposibilidad de establecer una comunicación directa con otras personas, entre otras cosas, pese a ello, es un deber necesario hacer consciencia sobre la existencia, para poder vivir una vida plena y auténtica.

El cuento obedece a los diferentes modos de ser y de comprender desde la existencia natural. Aristóteles veía en los seres humanos, diversas capacidades, pero sobre todo entendía a las personas desde su individualidad y su impacto en lo colectivo. Si alguna vez te has planteado la pregunta del por qué estás aquí o qué sentido tiene tu vida, recuerda hacerlo desde una perspectiva funcional y colectiva, es decir, ¿cómo impacta tu vida en la sociedad? pues el mundo contemporáneo, el impacto de la tecnología, así como las redes sociales, propicia un pensamiento mezquino y muchas veces se olvida la importancia de aportar algo a la comunidad o ciudad, ¿ya lo has pensado? ¿cuál es tu función en la sociedad? o ¿acaso las nuevas generaciones están destinadas a ver la vida pasar desde un ordenador o una pantalla?

El filósofo alemán Immanuel Kant expresaba que: no había objeto sin un sujeto que lo piense y le dé significado. Esto expresa que no tendría ningún sentido el mundo si no existieran seres humanos que lo piensen, le den forma y doten de sentido a las cosas que le rodean, si hay un mundo es precisamente para ser pensado, y si no puede ser pensado, no tiene ningún sentido que exista. Así, la juventud tiene la capacidad de salir a ver el mundo e interpretarlo, después de todo, ¿Cómo sería el planeta sin alguien que lo pueda pensar?

Para complementar este tema, accede al siguiente código, luego discute con tus compañeros y con ayuda del profesor el siguiente video en el que Alan Watts expresa una idea respecto a la relatividad de la realidad.



Escanea o ingresa el link para poder acceder

<https://cutt.ly/bey5jv1U>



Vida examinada en la experiencia humana



Apertura

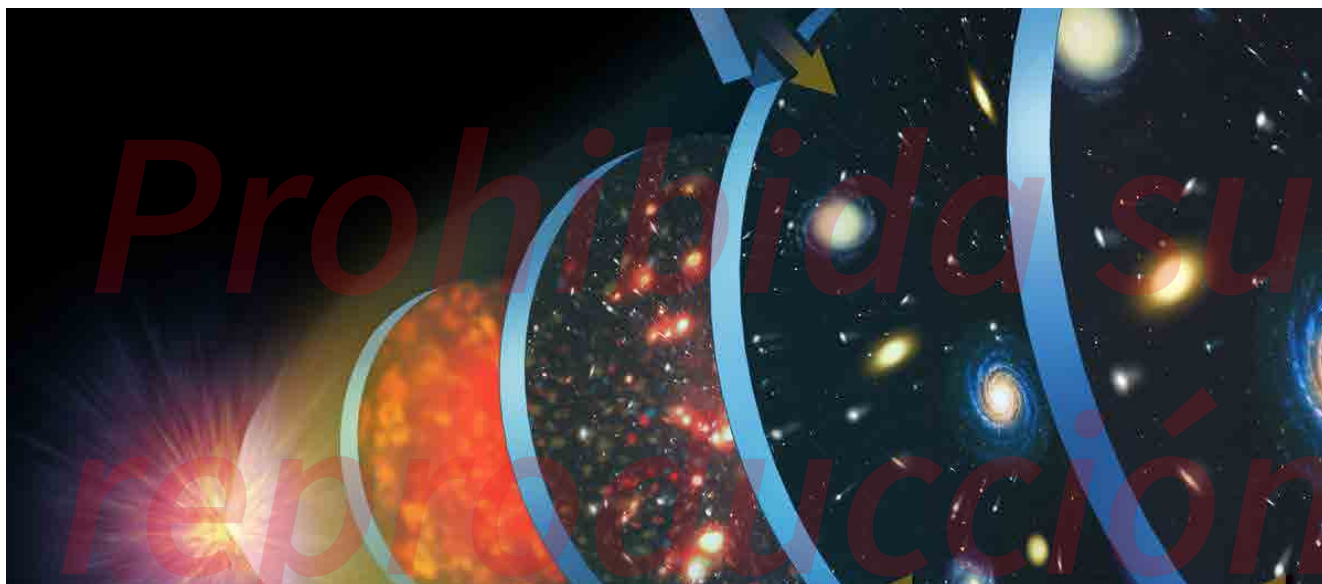
S4 M1.2
C2

La vida suele ser una gran aventura, con ratos de dolor y desesperación, vivimos en un mundo acelerado con millones de personas intentando ganarse la vida, en una sociedad impulsada por el vértigo de las mercancías, en donde ya no es posible tener tiempo para ejercer el pensamiento, basta con observar alrededor, en el transporte público, en las calles, en los centros de trabajo y en las escuelas. Entre tanto vale la pena tomarse un respiro, tú ya te has preguntado: ¿qué sentido tiene la vida humana? Sin duda, es una pregunta a la que grandes pensadores han intentado dar respuesta.

Para el primer filósofo de la historia, Tales de Mileto, *la cosa más difícil era conocerse a uno mismo, pues la vista se ejercita viendo y juzgando a otros, más que observarse y mejorarse como personas. Lo cierto es que también la vida del mexicano se ha vuelto complicada, se gasta mucho tiempo en ganarse la vida, en propiciar las condiciones que permitan obtener la dignidad necesaria. Si analizamos la vida de los grandes personajes ilustres, fueron personajes con tiempo de sobra para poder ejercer el pensamiento, pues es un ejercicio que requiere tiempo, es decir, ocio.*

El ocio es indispensable para poder realizar el ejercicio del pensamiento y la reflexión, así, entre más se trabaja, menos se piensa. Es difícil comprender la contradicción que esto conlleva cuando se sabe que la única manera de salir adelante es obteniendo un empleo o generar de algún modo recursos que permitan una vida cómoda, pero lo cierto es que pensar no es algo que puedan realizar las personas demasiado ocupadas, tener tiempo para pensar es indispensable para comprender la realidad.

Se indagará sobre algunos autores que intentan dar respuesta con sólidos argumentos, de lo que la vida debería significar para los seres humanos. Pero antes, haremos un recorrido por el sorprendente camino de la evolución.



Se piensa que el universo tiene trece mil ochocientos millones de años...

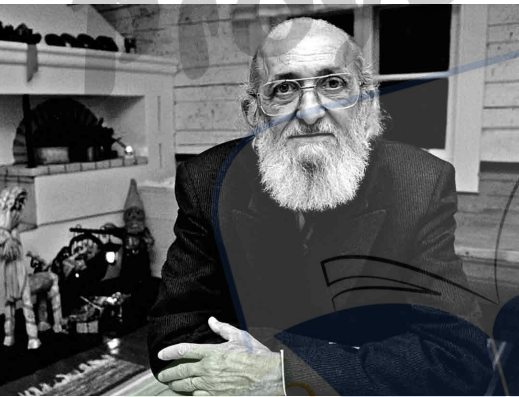
Formación del sistema solar hace cinco mil millones de años...

Desarrollo

Vida y problemática

La consciencia de tu ser te dará la posibilidad de entender el propósito de tu vida, la narración anterior tiene la finalidad de volverte reflexivo en relación con tu experiencia como ser humano, en un vasto universo, el cual parece volver diminuta e insignificante la vida humana, y sin embargo sólo está en ti, poder darle valor a esa vida, y para eso será necesario darle un propósito. Nadie puede ni tiene derecho a darle un propósito a lo que por derecho y obligación te corresponde.

A continuación, se analizarán las posturas de algunos autores para definir de manera general su planteamiento respecto al que hacer humano.



Paulo Freire

Fue un pedagogo, educador y filósofo brasileño. Es considerado uno de los pensadores más notables en la historia de la pedagogía a nivel mundial, tanto por su representación de la pedagogía crítica, como por su orientación marxista. Freire enfatiza que: "...es fundamental partir de la idea de que el hombre es un ser de relaciones y no sólo de contactos, no sólo está en el mundo sino con el mundo"

El ser humano no puede considerarse como un ser incluido "en", sino que, a partir de su característica humana, de su conciencia, de su existencia y permanencia en el mundo, establece una relación que lo lleva a estar en y con el mundo, condición que es certificada por la praxis, como acción-reflexión, como trabajo que transforma no sólo el entorno natural, sino el ser humano. Ernst Cassirer, en su obra "Filosofía de las formas simbólicas", explora el lenguaje como un conjunto de símbolos que sitúan al ser humano en un espacio y tiempo específicos, convirtiéndolo en un ser simbólico capaz de comunicarse y conocer a través del lenguaje. Para él, el ser humano es un animal simbólico cuya comprensión del mundo se basa en la semiótica.



Jean Piaget

Psicólogo, epistemólogo y biólogo suizo, considerado el padre de la epistemología genética, identifica las etapas del desarrollo humano, destacando la función simbólica presente en la segunda etapa, donde el lenguaje y la representación simbólica son fundamentales. Esta etapa se manifiesta a través del juego, el dibujo y el lenguaje en los primeros años de vida.

Los seres humanos, como especie, utilizan el lenguaje como símbolos para comunicarse y relacionarse con otros, lo que nos permite intercambiar ideas y trascender en diversas áreas como la ciencia, el arte y la tecnología. Creamos e interpretamos símbolos en todos los aspectos de la vida cotidiana, mostrando nuestra capacidad para resolver problemas y realizar complejas operaciones mentales.

En resumen, el ser humano es considerado un ser simbólico debido a su habilidad para comunicarse a través del lenguaje, su capacidad para crear y comprender símbolos en diversos contextos, y su búsqueda constante de conocimiento y comprensión del mundo.

Aristóteles

En su obra *Política*, describe al ser humano como dotado por la naturaleza de palabra y logos, lo que le permite comunicarse, expresar emociones y discernir entre el bien y el mal, aspectos esenciales para la convivencia en sociedad. San Agustín ya en la edad media, describe el logos como parte fundamental de la esencia humana, entendido como pensamiento, palabra o razón.

El ser humano es intrínsecamente político, habitando en la sociedad y sujeto a las leyes y normas que rigen su conducta. Según Aristóteles, es un “animal político” que vive en la polis, implicando la convivencia en la familia y el Estado.

En su origen, la política se consideraba una ciencia noble en la sociedad griega, centrada en el bien común. Sin embargo, en tiempos antiguos, la política también estaba asociada al deseo de poder y dominio, reflejado en la supremacía del hombre griego sobre otros grupos.

A diferencia del pasado, en la actualidad, el término política ha perdido cierta integridad, siendo asociado a menudo con la corrupción y la desconfianza hacia la clase política. A pesar de esto, el ser humano sigue siendo político en el sentido de su naturaleza sociable y su participación en la vida en comunidad, regida por normas y reglas que orientan su comportamiento.

Uno de los primeros dilemas éticos registrados de la historia, fue la muerte de Sócrates, que se considera uno de los más grandes sabios de la antigua Atenas, en el juicio, se deja ver la relación que tiene ya el gobierno, los ciudadanos y las leyes. También es un punto de partida para comprender el origen de la teoría política y las relaciones humanas. Pero antes de analizar el juicio que lo condenó a muerte, debemos comprender quién era Sócrates.

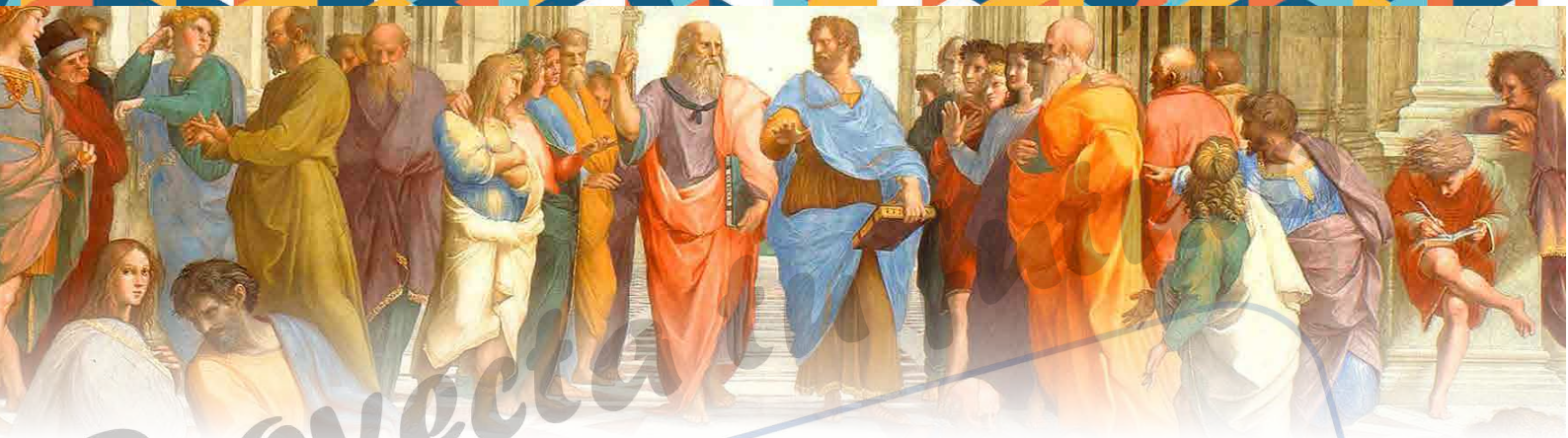
Sócrates de Atenas

Fue maestro de Platón, quien a su vez fue maestro de Aristóteles, ya pudimos conocerlos en anteriores textos. La filosofía griega tiene su tradición en esta triada de filósofos, se dice que Sócrates lo problematizó todo, es decir, buscó el verdadero origen de las cosas empleando una metodología a la que llamó mayéutica, que consiste en hacer preguntas hasta llegar por cuenta propia a una verdad universal, se dice que tenía una gran habilidad dialéctica, pero además fue un excelente maestro, gimnasta y orador, pero lo que más destaca en él, es su capacidad de comprender que las virtudes humanas propician una mejor vida en sociedad.

Sócrates fue un hombre al que le gustaba predicar la palabra, pues pensaba que la filosofía debía llevarse a la práctica, por lo que no dejó ningún escrito. A Sócrates se le entiende por escritos de sus discípulos, específicamente por Platón, algunos historiadores modernos expresan que pudo ser una invención literaria, o que Platón exageró algunas historias con fines educativos y morales. De cualquier modo, habrá que ser puntuales para expresar algunas de sus ideas que provienen de los escritos de Platón, de Jenofonte y de Aristóteles, para formarnos una idea clara de su pensamiento.

Sócrates fue un personaje crítico e irónico, que buscaba el bien colectivo y seguía al pie de la letra las leyes y la justicia, puesto que creía en el estado y en el bien común. Argumentaba entre otras cosas, que la virtud, no es un designio divino, sino que puede enseñarse, es decir, contrariaba el determinismo argumentando que la educación puede hacer a las personas virtuosas, bastaba con generar una vía de enseñanza-aprendizaje entre discípulo y maestro.

Sócrates afirmaba que todo vicio (maldad) es resultado de la ignorancia, es decir, que no había en realidad gente mala con la predisposición de afectar a los demás, sino más bien, gente ignorante, que no conocía la virtud del conocimiento, pues éste, te hace actuar de manera justa y asimismo, solo la gente justa puede ser virtuosa, he aquí un diagrama que expresa esta relación con claridad, es un sistema moral, que enseña a vivir con dignidad.



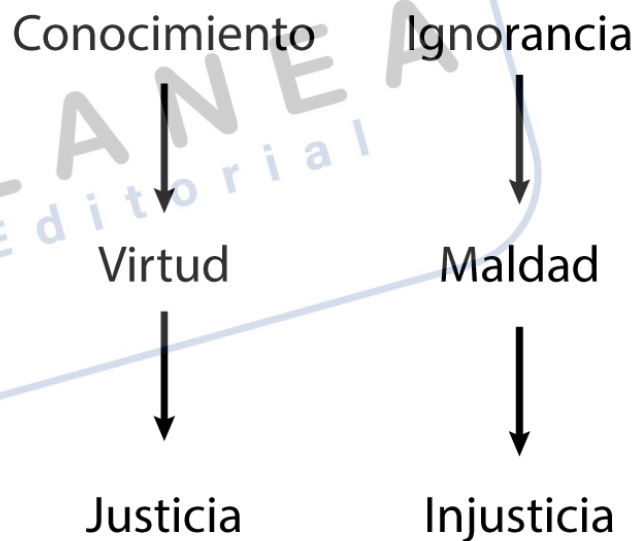
Sócrates creó una metodología, la cual consiste en dialogar con la finalidad de llegar al descubrimiento de la verdad. De esta manera se puede sacar algún provecho si se establece un diálogo con otras personas, pues de este modo se aprenden cosas nuevas y se llegaría a la verdad de las cosas.

“yo sólo sé que no sé nada”

La frase de Sócrates no expresa que verdaderamente no supiera nada, pues en su momento se creía que era el hombre más sabio de toda Grecia, más bien su frase está cargada de ironía, pero, sobre todo, expresa que sólo se puede llegar al saber, si se parte de la nada, si la mente se despoja de prejuicios, pues estos, te alejan de la verdad. Así, la frase del pensador, también habla de tomar una actitud humilde ante el conocimiento y no pretender saberlo todo, pues solo así podemos caminar a un punto medio y eso es, en esencia, de lo que trata la mayéutica (descubrir conocimientos) de Sócrates, de formular preguntas para no caer en contradicciones, y así poder conocer preguntando, y no correr con el riesgo de caer en contradicciones, pues finalmente quien pregunta, no está afirmando nada. El método socrático, construye un puente para poder descubrir conocimientos. El puente que ha de formarse entre dos personas que argumentan, representa a su vez, el punto medio, el equilibrio con el que debemos formar conceptos nuevos partiendo de la humildad y de la tolerancia. Así se forman de modo colectivo definiciones universales para poder entender el amor, el bien, el mal, lo justo o lo injusto.

Muerte de Sócrates

La muerte de Sócrates es importante por ser una relación entre individuo, sociedad y leyes, se debe entender que los griegos tenían un sistema de justicia muy severo, Sócrates fue acusado de tres cosas, por Melito y Agatón: De introducir nuevas deidades, de corromper a la juventud y de poseer el mal del Daemonión. Cuando el tribunal de los quinientos dictamina su culpabilidad y es obligado a terminar con su vida bebiendo la cicuta, Critón, un amigo suyo, intenta convencerlo para que escape, y salvar su vida. Pero Sócrates le contesta que su huida iría en contra de todo lo que ha enseñado, así que acepta la muerte. Se dice que aún en su último día de vida, dio su última lección a sus discípulos en la prisión, y que mantuvo una actitud pasiva incluso el día que enfrentó la muerte.





Práctica de aprendizaje



1. Observa a detalle la siguiente pintura.



La muerte de Sócrates, 1787 realizada por el artista francés Jacques-Louis David.

2. Investiga de manera breve la pintura y expresa lo que encontraste:

Prohibida su reproducción

3. Lee con atención el siguiente texto de la apología de Platón, en donde Sócrates expresa sus últimas palabras y pide su última voluntad, después, coméntalo de manera grupal con ayuda de tu profesor(a) y extraigan algunas conclusiones sobre la enseñanza moral que contiene el texto.

No tengo ningún resentimiento contra mis acusadores, ni contra los que me han condenado, aun cuando no haya sido su intención hacerme un bien, sino por el contrario hacerme un mal, lo que sería un motivo para quejarme de ellos. Pero solo una gracia tengo que pedirles. Cuando mis hijos sean mayores, os suplico los hostiguéis, los atormentéis, como yo os he atormentado a vosotros, si veis que prefieren las riquezas a la virtud y que se creen algo cuando no son nada; no dejéis de sacarlos a la vergüenza, si no se aplican a lo que deben aplicarse, y creen ser lo que no son; porque así es como yo he obrado con vosotros. Si me concedéis esta gracia, lo mismo yo que mis hijos no podremos menos de alabar vuestra justicia. Pero ya es tiempo de que nos retiremos de aquí, yo para morir, vosotros para vivir. ¿Entre vosotros y yo, quién lleva la mejor parte? Esto es lo que nadie sabe, excepto Dios.

4. Escribe tus conclusiones:

La vida para Sócrates era sin duda un continuo esfuerzo por salir de la ignorancia, para hacer crecer en la humanidad los valores y la justicia, después de todo, vivir en sociedad siempre ha implicado una valoración de las leyes y su reconocimiento, así como la búsqueda de la libertad. Sócrates pidió como último favor que sus hijos fueran hostigados y atormentados, que es lo que precisamente conseguía con sus alumnos, despertar sus mentes para que pudieran cuestionarlo todo. Cabe mencionar que su voluntad implica también una petición educativa, con lo que se deja ver el enorme valor que tenía para el filósofo el conocimiento. Su voluntad, encierra un enorme aprendizaje: *si todos participamos de manera activa en la formación de los ciudadanos, podríamos vivir mejor.*



Muerte y sentido

Heidegger opinaba que el arte es la capacidad de revelar el mundo que nos rodea, es decir, articula la cultura y la hace carne, la vuelve conocimiento. El arte representa y revela la cultura de un pueblo.

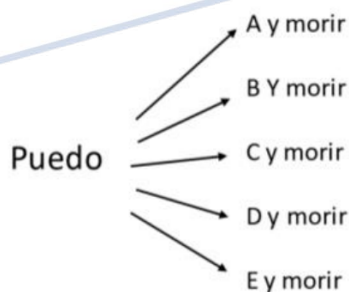
A Heidegger (1889- 1976) se debe comprender como un gigante de la filosofía, de hecho, debe entenderse por sus contribuciones, como el filósofo más grande del siglo XX.

Se consagró en la última etapa de su vida enteramente a la *experiencia de pensar*, impartiendo seminarios, dictando conferencias y publicando importantes ensayos sobre el final de la metafísica,

el humanismo y la obra de arte. Su obra más relevante es **Ser y Tiempo**, escrita en 1927, que rompe con el modo en el que se venía haciendo filosofía, el autor, decide partir del ser, ese ente humano al que dará nombre de Da-sein (Ser-Ahí), es decir, el hombre existencial, el hombre que se angustia, que sufre y muere. Ese es el ser que va a tener en mente Heidegger cuando escribe su libro, un ser para la muerte, es decir, destinado a angustiarse y a morir. Al poner de nuevo al ser en el centro de toda problemática, se decide a responder: ¿por qué hay algo y no nada? A lo que responde que lo que hay, de lo que estamos seguros es de que hay un ser, pero el ente ha olvidado al ser, para consagrarse al dominio de las cosas, es decir, el hombre se pierde en las cosas y se olvida del hombre. Si lo ubicamos en la historia, Heidegger vive el momento en el que la República de Weimar, conducida por la social demócrata, va a desaparecer y va a surgir la Nacional Socialista, que traerá consigo tanta muerte a través del holocausto. Siendo este su contexto, Heidegger continúa haciendo su análisis del Dasein, que es un análisis existencial, en el que concluye que el ser, está angustiado porque siente la nada y sabe que va a morir. Tiene infinitas posibilidades, pero todas terminan en la muerte. Así, el Dasein no tiene una relación cognoscitiva con el mundo, (relación de entendimiento) sino más bien existencial. El ser humano está devorado por el mundo. Es un ente relacionante, porque el mundo está lleno de cosas (utensilios) y el Dasein da relación a las cosas. Es el proyecto humano el que le da un sentido al mundo.

Para continuar con la idea, el Dasein, tiene modos existenciales, uno de ellos es el Ser-en-el-mundo, es decir está arrojado al mundo. Pero ¿hacia qué está arrojado el Dasein? Heidegger se contesta que el Dasein está arrojado a sus posibilidades, no a su realidad, más bien hacia un futuro.

La muerte, expresa Heidegger, está en todas las posibilidades, pero el giro dialéctico de su fenomenología está en el develamiento de su pensamiento, porque luego dirá: la muerte es a la vez la imposibilidad de todas las posibilidades. Es decir, la muerte puede evitar en cualquier momento, todo proyecto de realización. Así continúa desarrollando su idea y expresa que: el hombre se pasa la vida ocultándose, quiere aturdirse, pide que lo aturdan, porque lo que no quiere es morir. Así que para negar esa terrible realidad que nos espera a todos (la nada, la muerte, la angustia) se entrega a la existencia inauténtica.



Lo que está insertado en todas las posibilidades, es siempre la posibilidad de morir.



Prohibida su reproducción

¿Qué diferencia hay entre la existencia auténtica y la inauténtica?

Existencia inauténtica	Existencia auténtica
<ul style="list-style-type: none">■ Vive en el mundo de las apariencias.■ Vive de los que otros dicen, es decir, cree en el “se dice”, (debes ver tal serie, debes leer tal libro, debes tener tal experiencia).■ Está inmerso en el mundo de lo anónimo (lo uno).■ No piensa por sí mismo, deja que, lo uno, piense por él.■ Quiere unirse al mundo de lo uno, para ser de hecho uno más y no pensar por sí mismo.■ No le gusta pensar en la muerte. No puede entender que la muerte es algo que pasará y que nadie puede morir por él.■ Niega la muerte, porque aceptarla le genera angustia y él no sabe lidiar con la angustia.■ Va detrás de lo que ya se creó.■ Vive la liviandad de la vida y se niega a aceptar que la vida tiene misterios.	<ul style="list-style-type: none">■ Acepta su finitud.■ Elige lo que quiere leer, habla de lo que quiere y sabe que va a morir.■ Entiende que el misterio fundamental de la existencia es la capacidad de morir y seguir viviendo, es decir: trascender con las acciones.■ Acepta la angustia que representa la idea de que va a morir y acepta el “sin sentido” de la vida.■ Construye su ser a partir de la autenticidad, es decir, de un modo único y original.■ Piensa por sí mismo y actúa de acuerdo con sus convicciones.



Continuando el análisis de su obra, Heidegger descubre algo a lo que llamará: *el mundo del anonimato*, este mundo, está construido para no enfrentar la realidad. Así que se plantea la siguiente pregunta: ¿Quién construye ese mundo? Porque deben existir personas detrás de ese mundo del anonimato. La respuesta que da Heidegger es la siguiente: El mundo del anonimato lo construyen **los poderosos otros**, el poderío de los otros.

Los poderosos otros, pueden variar de acuerdo con el tiempo y el espacio, pero en general se refiere a las personas que tienen la capacidad de construir la realidad, y de hacer que los individuos la crean. Foucault, que fue un gran analítico y un excepcional filósofo, identificó que, en la posmodernidad, el poder estaba en manos de **los medios de comunicación masiva**, en sus palabras: *ese medio por el cual, los sujetos, son sujetados*. Retomando a Heidegger, los sujetos no tienen la posesión de los medios. Así, el existente inauténtico, es ese tipo que vive repitiendo y aniquila así, su posibilidad crítica.

Lo más demoniaco del mundo de la inautenticidad es la publicidad, pues le dice a todo el mundo cómo debe vivir y qué consumir. Se dedica a mentir. Un concepto que caracteriza al existente inauténtico es: La avidez de novedades. Pues esto hace que no se detenga en nada, que no profundice en nada. Esto tiene correspondencia con la errancia; el pasar de un lugar a otro.

Cuando se pasa de una cosa a otra por medio del tiktok, reels o cualquier otro medio similar, se honra la avidez de novedades, pues estos medios no solo entretienen, sino también aturden, que es lo que busca precisamente el existente inauténtico, no desea profundizar en nada al errar de un lugar a otro. El ser contemporáneo que tiene todo al alcance de su mano, pero que difícilmente sabe algo a profundidad, consigue ir de una plataforma a otra, de un post a otro, de una publicación en otra, sin comprometerse verdaderamente con ninguna cosa, que es similar a no tener un proyecto. Error, nos hace afirmar cosas que no tienen sustento, ni comprobación científica, pues no puede saber de la compleja profundidad de las cosas quien no se interesa por nada, cayendo en una vida inauténtica que consiste en vivir de lo que opinan otros, de lo que ven en internet, en un post, en insta o de un Youtuber, eliminando la posibilidad de pensar y de tener un proyecto propio, recuerda que el sentido del ser humano como se apuntó en el principio, es principalmente proyecto, es futuro, un futuro que no podrá ser si no comprendemos que el ser es para la muerte, y la vida, no es deslizar un dedo hacia arriba cada segundo, durante minutos, horas, días o toda una vida.



Cierre



Práctica de aprendizaje



Lee atentamente los siguientes enunciados y determina si se trata de una existencia inauténtica (EI) o una existencia auténtica (EA). Escribe tu respuesta en las líneas frente a cada enunciado.

1. No deseo hacer nada que no provenga de lo más profundo de mi ser. _____
2. Ayer antes de dormir, me dieron muchas ganas de ver las estrellas. _____
3. Dejé el trabajo para dedicarme a lo que realmente deseo, aunque muera de hambre. _____
4. Me quedé a dormir en la plaza para poder comprar el nuevo celular. _____
5. Ayer vi una película que me recomendó Netflix. _____
6. ¡Antes muerta que salir sin maquillaje! _____
7. ¿Ya escuchaste la nueva canción de moda? Yo la amé. _____
8. Aunque sé que voy a morir, viviré mi vida como yo la decida. _____

Responde las siguientes preguntas, justificando tus respuestas.

1. ¿Qué problemas consideras que traería consigo vivir una existencia inauténtica?

2. ¿Qué beneficios traería consigo vivir una vida auténtica?

Prohibida su reproducción



Práctica transversal



Escanea el siguiente código o accede al enlace, analiza detenidamente el video de Astra Taylor de 2008, en el que el filósofo Slavoj Žižek hace un ejercicio sobre la vida examinada.

Después de haber visto el video, pide ayuda a tus maestros y/o maestras de las áreas de ciencias y de filosofía en caso de tenerla, para responder las siguientes preguntas:



Escanea o ingresa el link para poder acceder

<https://cutt.ly/Uey5sZgE>

1. ¿Es posible revertir la catástrofe de la contaminación en el planeta?

2. ¿Cuáles son las medidas que deberíamos tomar para poder lograrlo?

3. ¿Existe algún método para poder disminuir el impacto ambiental que tiene el desechar tantas cosas día a día?

4. ¿Por qué no estaremos evolucionados para imaginar catástrofes?

5. ¿Qué implicaciones buenas y malas trae consigo ser parte de la naturaleza?

6. ¿Para qué propone Žižek destruir aún más las raíces de la naturaleza y volvernos más artificiales?

7. ¿Qué implica amar al mundo según Žižek?

Prohibida su reproducción

Configuración histórica de la experiencia humana

SA M1.2
C2



Apertura

Aunque nos dirigimos a un desarrollo crítico socialmente, en donde las condiciones serán complejas en todos los sentidos: sobrepoblación, falta de comida, calentamiento global, falta de agua entre otros factores. ¿Te has preguntado, cómo llegamos a tener todos estos problemas? ¿existe alguna posibilidad para poder sostener la vida humana en la tierra? porque la vida pese a todo sigue siendo valiosa y sostenerla lo mejor posible está en nuestras manos. En la siguiente progresión, se dará un breve recorrido por los últimos siglos para entender el concepto del ser humano a través de la historia, el significado de la vida y su sentido, así como sus alcances y finalidades.



Desarrollo

El ser humano en la historia

Ya pudiste comprender en la progresión pasada que eres un ser muy pequeño comparado con el universo, y que la evolución humana es una suerte de azares que pudieron generar vidas conscientes, también se concluyó, que en general somos seres para la muerte. Ahora es necesario comprender cómo ha cambiado el mundo en los últimos siglos, y para ello nos vamos a remontar a diversas épocas explicando de manera general qué buscaban los seres humanos de cada época y cuáles eran las propuestas dadas en cada una de ellas.

Aunque el hombre primitivo evolucionó lentamente, del australopithecus al homo neanderthalensis bastaron unos cuantos factores para que por medio de la corteza cerebral se desarrollara la razón y con ello el lenguaje y la filosofía, a la humanidad le han bastado pocos siglos para desarrollar todo su potencial y demostrar de lo que es capaz para bien y para mal. La civilización ha traído consigo muchas creaciones, pero también mucha destrucción. Para abordar esta breve historia de la humanidad nos remontaremos a la época de la decadencia de las filosofías griegas, que van del siglo III a.C. al III d.C. un largo periodo que va de lo helénico a lo romano, y que se caracteriza por tener diversos pensamientos y escuelas filosóficas que promovían por medio de doctrinas, la mejor forma de vida posible.



Para comprender el acenso del cristianismo, su contexto y sus conflictos, se sugiere ver la película *Ágora*, una película española dirigida por Alejandro Amenábar en octubre de 2009.



He aquí un diagrama general de lo que algunas de estas escuelas promovían para propiciar una vida tranquila, aunque algunas de ellas tienen conceptos similares como la ataraxia, cada una se distancia en tiempo y formas, pues cada cual tuvo exponentes y alumnos que siguieron ejerciendo estas doctrinas.

PERIODO HELENÍSTICO-ROMANO

(Decadencia de la antigüedad esclavista)

Siglo III A.C.-Siglo III D.C

Tema: La Felicidad

Panteísmo: Idea de que Dios y naturaleza es una misma cosa

1.-El cinismo:

Representantes: Antístenes

Diógenes de Sinope

La felicidad se alcanza a través del rechazo de toda convención social (arte, religión, ciencia, moral y demás elementos culturales) Vivir como animales en la naturaleza)

2.-El hedonismo:

Representantes: Epicuro de Samos

Tito Lucrecio Caro

La felicidad se alcanza a través de la correcta elección de los placeres.

Física: Solo hay átomos que se mueven por azar, luego, no hay "destino ineludible".

Gnoseología: El conocimiento se inicia con las sensaciones.

Ética: Se deben satisfacer los deseos naturales con mesura, así, se escoge los auténticos placeres (ESTÁTICOS) : aquellos que causan tranquilidad en el alma (ATARAXIA) y ausencia de dolor en el cuerpo (APONÍA)

Características:

1.-Interés por asuntos éticos:

El objetivo de la sabiduría es que las personas sean felices.

2.-Sincretismo cultural:

Producto de la helenización de las sociedades orientales.

3.-Cosmopolitismo:

No hay identificación o interés por la ciudad de origen. Los intelectuales se identifican como ciudadanos del mundo.

4.-Ecléctico:

Actividad de seleccionar propuestas de doctrinas diferentes. Reflejo de la decadencia de las sociedades y culturas esclavistas.

6.- Los cirenaicos:

Representante: Aristipo

La felicidad no es el bien supremo, sino el movimiento que genera el placer-dolor.

Gnoseología: Posición empirista y escéptica de la realidad.

Preocupados por el placer aquí y ahora.

3.-El estoicismo:

Representantes: Zenón de Citio

Séneca

La felicidad se alcanza a través de la resignación ante el orden de la naturaleza.

Física: La naturaleza es Dios, posee un orden racional en el que todo ya está determinado.

Ética: Los sabios aceptan ya el orden de la naturaleza y por ello viven con tranquilidad en el alma (ATARAXIA), indiferencia ante el dolor o el placer (APATÍA) y controlando sus deseos (AUTARQUÍA)

4.-El escepticismo:

Representantes: Pirrón de Elis

Sexto Empírico

La felicidad se alcanza a través de la suspensión del juicio (EPOJÉ) ante la realidad. Solo así se vive con tranquilidad del alma (ATARAXIA)

5.-El Neoplatonismo:

Representantes: Plotino

Filón de Alejandría

La felicidad se alcanza a través de un encuentro místico (ÉXTASIS) con Dios-uno, de donde procede todo; espíritu, alma y mundo.

La presencia del cristianismo transforma radicalmente los modos de pensar de las personas y la nueva fe se hace vigente. Así, las enseñanzas de Jesús prometen una nueva forma de vida, sus apóstoles y discípulos se encargan de difundir estos nuevos pensamientos y surgen los padres de la iglesia cristiana. Desde San Pablo a San Agustín, cambiará el rumbo de la historia para siempre.

Estos cambios son consecuencia del derrumbe de la vida social y política de Roma. Durante los siglos I y II, los romanos dominaban todo el mediterráneo, sin embargo, grandes pensadores como Séneca o Epicteto aportaron grandes pensamientos a la filosofía, o el caso de Plinio el joven, quien continúa la tradición de la literatura y abre paso a las grandes obras de Cicerón y Ovidio, obras literarias que son fundamentales para entender estos siglos.

Estos son algunos autores con algunas frases y/o aportaciones más relevantes a su época:

<p>Séneca</p> 	<p>Para Séneca, todas las cualidades del hombre tienen que confluír en la inteligencia, que domina y organiza todas las otras cualidades positivas, sin embargo, las pasiones son manifestaciones de lo primitivo y espontáneo de la naturaleza. Pero esta espontaneidad ha de ser controlada por la razón, y siempre en torno a la alegría, la discreción y la voluntad.</p>
<p>Epicteto</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - "Solo hay un camino a la felicidad, y es dejar de preocuparse por las cosas que están más allá del poder de nuestra voluntad". - "La verdad triunfa por sí misma, la mentira necesita siempre complicidad". - "No es lo que te sucede, sino cómo reaccionas ante ello lo que importa".
<p>Plinio el joven</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - "Cuanto más felices son los tiempos más pronto pasan [...]" - "El mayor número de los males que sufre el hombre proviene del hombre mismo[...]" - "La práctica es un maestro excepcional".
<p>Cicerón</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - "Toda vida filosófica es una reflexión sobre la muerte. Aprender a morir es aprender a vivir. La afirmación de la muerte se transforma en afirmación de la vida [...]" - "Cuanto más altos estamos, más debemos bajarnos hacia nuestros inferiores". - "Quien contempla a un verdadero amigo, es como si contemplara a otro ejemplar de sí mismo". - "Nada hay más injusto que buscar premio en la justicia".
<p>Ovidio</p> 	<p>Las metamorfosis de Ovidio, se trata de una de las obras más importantes de la antigüedad, no solo por su calidad poética y literaria, sino porque constituye una de las principales fuentes mitológicas de las que se han servido todas las artes desde su publicación.</p>

Todos estos personajes dejaron un legado que apunta a la excelencia del ser humano, en lo físico, en lo espiritual y sobre todo en lo que corresponde a la moral, pero más adelante ya entrada la edad media, las polis agotadas de los Estados- Ciudad, entrarán en nuevas formas de gobierno como la monarquía y los imperios.

Para comprender la filosofía medieval, es necesario comprender su contexto, ya que es un periodo que tuvo una larga duración. Se suele situar su inicio en el año 476 con la caída del Imperio romano de Occidente, y su final en el año 1492 con el descubrimiento de América, algunos historiadores lo asocian con la caída del Imperio bizantino en 1453, o con la invención de la imprenta de Gutenberg y la publicación de la biblia.



Umberto Eco
 ★★★★★
El nombre de la rosa
 Jean-Jacques Annaud
 Trailer QR



El pensamiento medieval tuvo diversos pensadores, su finalidad era generar un pensamiento en favor de un Dios único, omnisciente y omnipotente, así como sentar las bases del pensamiento de la época intentando conciliar a la iglesia con el estado, y justificar la existencia de ese Dios por medio de la razón y la filosofía. Cabe destacar el pensamiento de dos grandes santos, Agustín de Hipona durante el tránsito al mundo cristiano, y Tomás de Aquino, en el periodo de *la escolástica*.

El nombre de la rosa es una novela histórica de misterio escrita por Umberto Eco y publicada en 1980. La trama está ambientada en el oscuro ambiente religioso del siglo XIV. La novela narra la investigación que realizan fray Guillermo de Baskerville y su pupilo Adso de Melk alrededor de una misteriosa serie de crímenes que suceden en una abadía del norte de Italia.

También existe una película dirigida por el francés Jean-Jacques Annaud en 1986, con Sean Connery como el franciscano Guillermo de Baskerville y Christian Slater encarnando a su discípulo, Adso.

Del Medioevo al Renacimiento

Aunque San Agustín de Hipona y Santo Tomás crearon obras que sintetizan de modo más amplio y claro, el pensamiento medieval, el siglo XIII es también una era de crisis, nuevos pensamientos y modos de vida comienzan a surgir, entre ellos, la ciencia comienza a ser un pilar del pensamiento occidental, el Renacimiento se encuentra cerca, traerá una nueva era con nuevos frutos. En el siglo XIV, surge el pensamiento de Guillermo de Ockham.

Es difícil apuntar a una fecha clara en la que la edad media terminó, sobre todo porque muchas de estas ideas prevalecieron hasta el Renacimiento, pero lo que sí podemos decir, es que los nuevos estados contribuyeron a que el papado se viera amenazado; Francia había obligado a los papas a establecerse en Aviñón y más tarde la guerra entre Inglaterra y Francia contribuyó también a que el mundo viera las ciudades de otra manera. Ockham propone entonces una separación entre el conocimiento por vía de la revelación y el conocimiento por vía de la experiencia, así su pensamiento abrirá camino para que más tarde llegue el pensamiento puramente racional de René Descartes e incluso el de Francis Bacon y el empirismo.

Una posible respuesta al momento en que termina la edad media es un concepto creado por Ockham, quien reduce todo a la experiencia posible, a esto se le conoce como la navaja de Ockham, reducir las cosas a su sencillez, es decir, apuntar a la respuesta más lógica. Si pudiéramos numerar una de las razones por las que la edad media llegó a su fin, sería el hecho de que la metafísica, que había sido la gloria más fuerte de la edad media, se viera amenazada por el pensamiento lógico desarrollado por Ockham.

El renacimiento

Trae consigo un entusiasmo por el conocimiento: las artes, las ciencias y las letras de la cultura grecorromana, por la "bondadosa naturaleza" que citará Leonardo de Vinci y por el centro de la naturaleza misma que es el hombre.

Así vemos a Miguel Ángel dirigir excavaciones en busca de escultura clásica, a Petrarca leer a Homero y a Cosme de Medici crear la escuela de Florencia para rescatar y revivir las enseñanzas de Platón. De igual modo, Da Vinci expresa en sus apuntes cosas extraordinarias sobre el ojo humano y su capacidad para poder descubrir elementos y realizar extraordinarias proezas artísticas. De tal modo que podemos afirmar que la corriente filosófica y cultural que caracteriza al Renacimiento será el Humanismo. Mientras que el humanismo alemán se va a centrar en el gramaticismo, recuperando el pensamiento clásico, el italiano se verá influenciado por el pensamiento de Cicerón, generando la escuela de Padua y la escuela de Florencia.



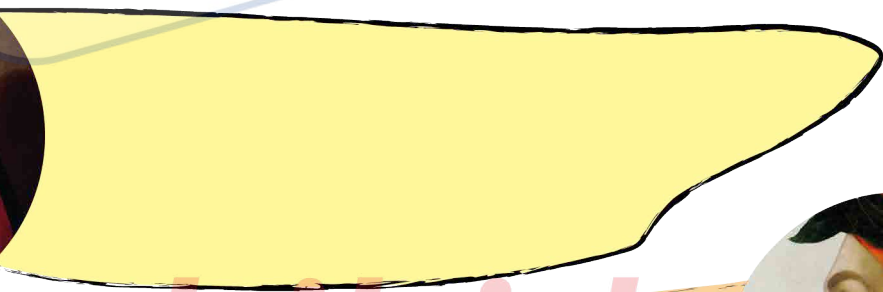
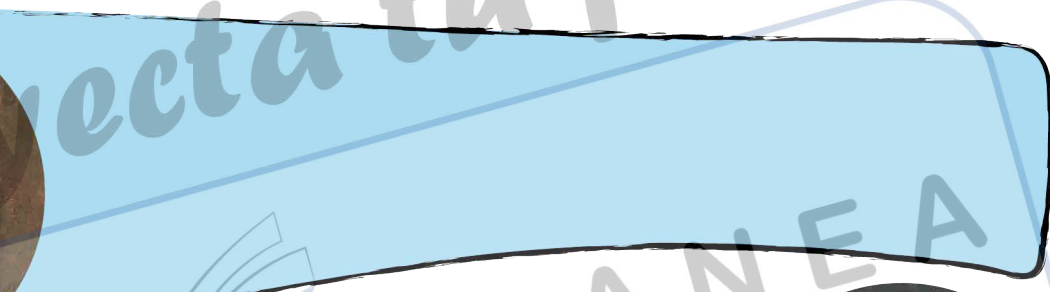
Según la teoría de Ockham: en igualdad de condiciones, la explicación más simple suele ser la más probable. Esto implica que, cuando dos teorías en igualdad de condiciones tienen las mismas consecuencias, la teoría más simple tiene más probabilidades de ser correcta que la compleja.



Práctica de aprendizaje



Europa juega un papel crucial en el desarrollo del renacimiento y las humanidades, en parejas, realicen una investigación sobre las aportaciones de los siguientes pensadores durante este periodo.



Cusa realizó importantes aportaciones a la ontología, expresaba que los contrarios son iguales en última instancia, esa última instancia es Dios. Dios es la coincidencia de los opuestos. En Dios todo se reconcilia (Es lo máximo y lo mínimo)

El giro copernicano.

El Renacimiento, marcado por descubrimientos geográficos y astronómicos, así como por una expansión científica y económica, incluyendo el trascendental descubrimiento de América, generó un ambiente de renovación y esperanza en medio de conflictos y crisis. En este contexto, surgieron nuevos imperios como Portugal y España, cuyos navegantes y exploradores abrieron nuevas rutas comerciales. El descubrimiento de América en 1492 transformó la política europea y motivó una reevaluación de las creencias tradicionales, destacándose figuras como Nicolás de Cusa, teólogo y filósofo, considerado pionero en la transición del pensamiento medieval al Renacimiento y en la búsqueda de nuevas verdades para conciliar el poder del papado con el imperio.

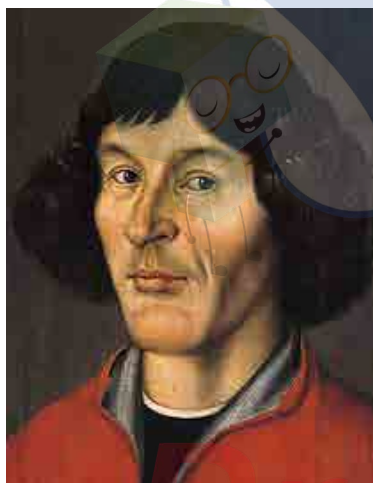
Nicolás de Cusa se planteó la posibilidad de resolver lo que era una perfección y concluyó de manera general, que esta se conformaba por tres aspectos: la sensibilidad, la razón y el intelecto o entendimiento. Al mismo tiempo, expresó que Dios es una esfera cuyo centro está en todas partes y cuya circunferencia está en ninguna, esto te permitirá entender el desarrollo de la revolución cosmológica de Copérnico, pues al no definir la circunferencia que representaría los límites de Dios, Nicolás de Cusa dinamita el debate entre heliocentrismo o geocentrismo. Se anticipa la física contemporánea, pues no se puede afirmar, que algún punto de referencia sea arriba o abajo. Cuando hablamos del espacio, no podemos percibir el movimiento sino en relación con puntos determinados, por lo que no podemos afirmar sus límites en términos absolutos sino siempre en términos relativos.

Copérnico revoluciona el entendimiento del cosmos al proclamar que el sol ocupa el centro del sistema planetario. Su obra, publicada en 1543, marca el inicio de una nueva era científica, desplazando el protagonismo de teólogos y filósofos en la explicación del universo. Este cambio paradigmático abre una brecha en el conocimiento tradicional, reemplazando la visión geocéntrica aristotélico-ptolomeica de dos mil años por un universo sin jerarquías y potencialmente infinito. La revolución astronómico-cosmológica de Copérnico conlleva importantes implicaciones teológicas y antropológicas, transformando profundamente la concepción que la humanidad tiene de sí misma y de su lugar en el cosmos.

Giovanni Pico della Mirandola

Mirandola escribió a sus veintitrés años, su **Oratio de hominis dignitate (el discurso sobre la dignidad del hombre)** en donde se propuso defender 900 tesis de todo lo que se podía decir sobre filosofía, religión, filosofía de la naturaleza y magia, obra que se ha señalado como el manifiesto del renacimiento, pues se dice que en verdad abarca todo el pensamiento de su época.

En su libro expone de manera general los siguientes aspectos; Dios quiso crear al ser humano para que alguien pudiera admirar su creación y admirarse de su belleza. Pero Dios no le ofrece un lugar, sino que lo deja para que pueda salvarse o condenarse. **Este es el principio del libre**



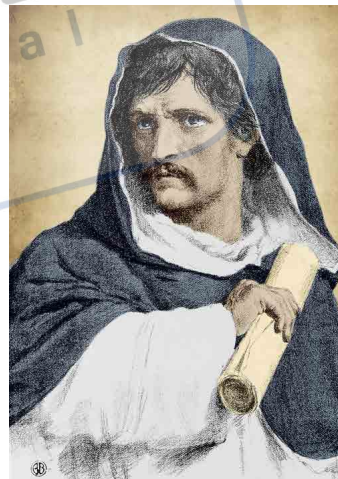
albedrío, que es la creencia de aquellas doctrinas filosóficas según las cuales las personas tienen el poder de elegir y tomar sus propias decisiones y ser responsables de ellas.

Para Pico della Mirandola, existían tres mundos que justificaban la existencia de todas las cosas que nos rodean, aquí se presentan en un esquema las clasificaciones que dio:



Para Mirándola, Cristo a través de su pasión ha abierto para el hombre el camino al mundo supra celeste, es decir, vendrá al mundo a salvar a los cristianos, pues Cristo es la cabeza de la humanidad. El libro de Mirándola está enfocado en demostrar la potencia del intelecto y situar al hombre en el centro del Universo: diseñan un antropocentrismo frente al teocentrismo de la filosofía medieval, lo que produjo cierta controversia en su tiempo, sobre todo entre las autoridades cristianas.

Mas tarde, las ideas de Mirandola habrían de influenciar a otros personajes, como a Giordano Bruno, quien propuso que el Sol era simplemente una estrella y que el universo debía contener un infinito número de mundos habitados por animales y seres inteligentes. sus afirmaciones teológicas también fueron otra de las causas de su condena, pues a diferencia de Mirandola, sus ideas lo llevaron a ser ejecutado por las autoridades civiles de Roma después de que la Inquisición romana lo declarara culpable de herejía, razón por la cual fue quemado vivo en la hoguera.



Giordano Bruno (1548-1600) Estuvo en la cárcel entre siete y ocho años mientras se disponía el juicio, fue acusado de siete cargos, los cuales tienen en común, tener ideas que iban en contra de la fe católica, también fue acusado de brujería.

Práctica de aprendizaje




Accede al código QR o al enlace, serás dirigido a un fragmento de un capítulo de "Cosmos" de Neil deGrasse Tyson. Aunque se recomienda ver la serie completa, para esta actividad, realiza un reporte sobre el fragmento indicado. Presta especial atención a la animación y a los detalles.




Escanea o ingresa el link para poder acceder

<https://cutt.ly/Uey5sZgE>

reproducción

La ilustración

La Ilustración fue un movimiento cultural e intelectual que ocurrió en Europa desde mediados del siglo XVIII hasta principios del XIX, especialmente en países como Inglaterra, Francia y Alemania. Este periodo inspiró importantes cambios culturales y sociales, siendo la Revolución Francesa y el surgimiento del racionalismo científico algunos de sus efectos más significativos. *El siglo XVIII es conocido como el Siglo de las Luces*, ya que marcó una época importante en el progreso y la razón. Durante la Ilustración, surgieron ideas centradas en la búsqueda de la felicidad, la primacía de la razón y los sentidos como fuentes principales de conocimiento. Conceptos como la libertad, la igualdad, el progreso, la tolerancia, la fraternidad, el gobierno constitucional y la separación entre la Iglesia y el Estado tienen sus raíces en este periodo histórico.

Es importante destacar que la Ilustración fue un movimiento cultural que se inició entre la clase alta y media, principalmente en la burguesía y la aristocracia, por lo que no tuvo un impacto directo ni positivo en la clase trabajadora de la época.



Julien Offray de La Mettrie (1709-1751) fue un médico y filósofo francés y uno de los primeros escritores materialistas de la Ilustración

La filosofía de La Mettrie se centra en el placer sensorial como el propósito final de la vida y reduce la virtud al amor propio. Aboga por el ateísmo como la clave para asegurar la felicidad, criticando la idea del alma y las guerras teológicas. Su obra principal, "Discurso sobre la felicidad" (1748), fue rechazada por líderes ilustrados como Voltaire, Diderot y D'Holbach.

En "El Hombre Máquina", argumenta que los humanos son como máquinas, meros animales complejos que aprenden por imitación. Niega la existencia de Dios y sugiere que la composición humana no es muy diferente al animal. Analiza el comportamiento humano cuestionando la superioridad moral del hombre sobre los animales, afirmando que estos últimos en ocasiones suelen presentar una mayor moralidad, pues difícilmente se torturan los unos a los otros. Considera que, como máquinas, los humanos siguen la ley natural y pueden actuar en beneficio de los demás por encima de sus propios intereses.

Prohibida su





Cierre

Práctica de aprendizaje



Escanéa o ingresa el link para poder acceder

<https://cutt.ly/ney6tm36>



La ilustración es un movimiento extenso, complejo e intrincado, por lo que es necesario complementar tus conocimientos sobre algunos autores relevantes.

Reunidos en equipos de 3 personas, accedan al siguiente código QR o enlace, el cual los llevará a un breve video que les ayudará comprender las aportaciones más relevantes de algunos pensadores de este periodo. Después de verlo, realicen un mapa conceptual en hoja blanca de rotafolio con los autores y sus aportaciones. Para evaluar esta actividad revisen la siguiente rúbrica.

Crterios	Excelente 4	Satisfactorio 3	Regular 2	Debe mejorar 1
Conceptos	El estudiante identificó los conceptos más importantes del texto y estos forman el mapa conceptual.	Los conceptos que el estudiante presenta en el mapa conceptual son ideas secundarias del texto.	Los conceptos que presenta en el mapa conceptual solamente son ideas que están en el texto.	El mapa conceptual que elaboró el estudiante presenta como conceptos ideas muy vagas del texto.
Relación entre los conceptos	Las relaciones que presenta el mapa conceptual son aceptables.	Las relaciones que presenta el mapa conceptual son moderadamente aceptables.	Las relaciones que presenta el mapa conceptual son medianamente aceptables.	Las relaciones que presenta el mapa conceptual no son aceptables.
Jerarquía	Los conceptos están jerarquizados en forma lógica, en la parte superior se presentan los conceptos inclusivos y en la parte inferior los subordinados.	El mapa conceptual solamente presenta conceptos inclusivos.	Presenta en la parte superior los conceptos subordinados y en la parte inferior los conceptos inclusivos.	Los conceptos están presentados sin ninguna jerarquía.
Proposiciones	Los conectores utilizados con los conceptos hacen que haya una excelente relación entre ambos para formar proposiciones.	No todos los conectores utilizados con los conceptos son correctos lo que hace que la relación entre ambos sea solamente buena.	Muchos de los conectores utilizados con los conceptos son incorrectos lo que hace que la relación entre ambos sea regular.	os conectores utilizados no son los correctos por lo tanto no se forman proposiciones.
Total				

Aspectos negativos de la experiencia humana



Apertura

Hasta el momento, se desarrollaron ideas que habitan el mundo medieval y renacentista, que expresan el enorme respeto y miedo que inspiraba lo desconocido, la idea de Dios era ominosa y representaba la perfección y el castigo, por lo que las personas solían portarse bien, al menos las que vivían bajo el yugo de la religión.

El antropocentrismo renacentista, tuvo por objetivo poner al ser humano como centro de todas las cosas, lo cual propició que personajes como Miguel Ángel y Leonardo entre otros, realizaran obras de arte extraordinarias como lo son la *capilla Sixtina*, el *David* o la *última cena*. Durante este periodo destacaron grandes escritores que fueron dando forma al pensamiento de la época, elevando y dando prioridad a las capacidades humanas.

En el recorrido por la ilustración, se analizaron a los principales personajes que dieron vida al pensamiento ilustre y se pudo comprender el origen de este nuevo modo de pensar, basado en el racionalismo, del cual René Descartes tuvo mucha influencia, así como el empirismo de John Locke y más tarde de David Hume.



Desarrollo

¿Los seres humanos destruimos todo lo que tocamos?

Los seres humanos desarrollamos la razón, y de todos los movimientos culturales, la ilustración es la que mejor caracteriza al ser humano pensante, pues ha situado al racionalismo como el centro de todo progreso. Razonar se volvió desde el siglo XVII, una manera de justificar casi todas nuestras acciones, el racionalismo trae consigo cosas extraordinarias, pero también nefastas, como la guerra y la destrucción del hombre por el hombre. Algunos pensadores de la escuela de Frankfurt, como Theodor Adorno y Max Horkheimer, hacen una fuerte crítica al racionalismo, expresando que ha sido este el que sustenta al capitalismo generando una dialéctica que no ha podido ser frenada desde entonces. Algunos otros autores, se han referido también a esta época de modo reflexivo y han cuestionado el lado oscuro de haber dado paso a esta revolución cultural, tal es el caso de Luis Racionero.

Luis Racionero y Grau (1940-2020) fue un escritor español, ensayista, novelista, urbanista y liberal. Ha sido una de las figuras más heterodoxas y originales de la cultura catalana y española reciente. Estudió Ingeniería y Ciencias Económicas en la Universidad de Barcelona y obtuvo la beca Fullbright para doctorarse en Urbanismo en la de Berkeley. En su libro *las filosofías del underground*, expresa lo importante que es el proceso de imaginar y al mismo tiempo ofrece una alternativa crítica al modo en el que se desarrolló el racionalismo.

A continuación, se te presentan dos fragmentos de su libro, pueden leerlo en grupo para contestar posteriormente las preguntas al final de la lectura.



El alfabeto de la imaginación

El funcionamiento de la imaginación ha desafiado, hasta ahora, el análisis de sus mecanismos. No sabemos cómo es el proceso de creación imaginativa. Se cree que la imaginación procede por analogías, que es la filosofía poética por excelencia, cuyo lenguaje son el símbolo y la metáfora.

Los símbolos que, según Jung desencadenan una descarga de energía psíquica, son el alfabeto de la imaginación; la metáfora es el isomorfismo o molde estructural que ordena esa energía desatada por el símbolo y construye frases coherentes con el alfabeto de la imaginación.

Así pues, la imaginación es la facultad sintética, en tanto que la razón es la facultad analítica: el intelecto divide, la imaginación relaciona. Por eso, Wordsworth afirma en uno de sus poemas:

*Dulce es el encanto de la Naturaleza,
Nuestro intelecto entrometido
Altera la belleza de las formas:
Matamos para disecar.*

Y Harold Goddard, el extraordinario crítico de Blake, escribe: «La razón es lo que distingue al hombre de los animales, lo que le libera de ser un esclavo de sus apetitos. Nadie puede minimizar esta facultad en tanto que el hombre permanezca víctima de sus pasiones hasta el punto de merecer a duras penas el calificativo de animal racional. Pero la imaginación, a su vez, es lo que distingue al hombre poético o sobrehumano del animal racional. ¡Qué calamidad confundirlas! Así como caemos en el instinto cuando falla la razón, así también caemos en la razón cuando falla la imaginación. Y por lo general falla, pues el hombre todavía es muy rudimentariamente poético o sobrehumano. Entonces parecemos personas con los ojos vendados en su propia casa: nos movemos cogiendo sillas y tocando paredes, juzgando distancias con manos y pies, porque la razón como su propia raíz (ratio) indica, es la facultad calculadora. Aristóteles, que es quien mejor puede definirla, la llama la facultad que no tiene fronteras».

A pesar del carácter elusivo de la imaginación, algunos pensadores han asignado un papel fundamental para las formas de conocimiento humanas. Esta era, por ejemplo, la postura de los románticos. Los románticos, que veían con horror la maquinización del hombre y de la vida causadas por la revolución industrial, se comenzaron a preguntar las causas profundas de esta mecanización del hombre, y señalaron entre ellas la mecanización del pensamiento, causada por el racionalismo cartesiano.

Según los románticos, si se querían corregir los abusos de la revolución industrial, no bastaba con plantear los problemas de la maquinización del hombre en el nivel económico, como hizo poco después Marx, sino que era necesario un planteamiento doble: resolver los problemas en el nivel económico, y, además, eliminar las causas mentales de la maquinización. Estas causas provenían, según ellos, del racionalismo cartesiano.



Práctica de aprendizaje



1. ¿Cómo define la razón y la imaginación?

2. ¿Qué quiere decir el autor cuando expresa?: Así como caemos en el instinto cuando falla la razón, así también caemos en la razón cuando falla la imaginación.

3. ¿Cuál es la causa de la maquinización del hombre para *Los Románticos*?

William Blake



Para comprender el siguiente texto, puedes investigar a profundidad quién fue este gran poeta y grabador y dar un recorrido por su obra, en la cual, la poesía y arte se entrelazaban de manera inseparable, quien las consideraba disciplinas complementarias. Este visionario artista se adelantó al romanticismo y al simbolismo, y algunos incluso sugieren que anticipó el surrealismo mediante el uso del delirio y el sueño. Desarrolló una mitología propia arraigada en su extraordinaria espiritualidad y un misticismo que rozaba lo esotérico. Es posible que por esta razón fuera catalogado como un artista maldito, percibido como un loco cuya comprensión y aprecio llegarían años después.

La Revolución Cultural de Blake

El primer derecho del hombre es el derecho a imaginar. Quienes no imaginan amputan la parte creativa del cuerpo. Es más fácil pensar racionalmente que imaginar, porque razonar es repetir, mientras que imaginar es crear. En un mundo que es cambio, sólo se sienten a gusto los que crean: los que repiten sienten vértigo ante el cambio. La esencia de la realidad es cambio, el cambio es energía, gozo eterno.

Pensando racionalmente no se goza porque el racionalismo es antierótico, abstracto, jeroglífico. El silogismo es un tic-tac que da cuerda a la cabeza para que se aburra pendularmente en rosarios de argumentos.

Razonando se da la vuelta al mundo en ochenta días, imaginando se da la vuelta al día en ochenta mundos. Que cada cual elija su viaje, pero sin imponer el avión de Newton sobre la alfombra mágica. Blake inició la Revolución Cultural europea que no se ha realizado; su método era visionario, usaba la mente para inventar sobre lo que veía, en vez de tomar la percepción y diseccionarla

racionalmente. Descartes hacia autopsias analíticas y masturbaciones silogísticas perpendiculares entre abscisas y ordenadas. Blake irradiaba energía vital en lo que le rodeaba a imagen de viaje. El espejo y la lámpara son dos métodos complementarios irrenunciables del conocimiento, el «espejo puesto ante la naturaleza» como pedía Shakespeare, y la llama subjetiva de la personalidad, coloreando la naturaleza como querían los románticos. Mirar y pensar es ya elegir un viaje: diseccionar o inventar, observar o irradiar, pensar o danzar, espejo y lámpara, objetividad y subjetividad. El racionalismo al poner límite es, en parte, reaccionario. La cosmología racionalista está diseñada para entender el mundo como es, no como podría ser. Es una cosmología especulativa que, como su nombre indica, se dedica a mirarse en el espejo. Lo que muestra el espejo es lo que Blake llama «forma matemática», el universo automático y sin mente, que no tiene principio, final, arriba ni abajo. Un universo que sugiere resignación, y aceptación de lo que es, apoyo de lo predecible, miedo a lo imprevisible, impotencia: un universo limitado, y por lo mismo, limitando la creación. La cosmología de Blake es una visión revolucionaria del universo transformado a semejanza humana por la imaginación creativa. No una visión de cómo están ordenadas las cosas, sino de las cosas tal como podrían estar ordenadas. No una libertad dentro del orden, sino el mínimo orden de la libertad



Práctica de aprendizaje



Completa en el siguiente recuadro, las principales características que expresa el texto entre razonar e imaginar.

Razonar	Imaginar
<p><i>Prohibida su reproducción</i></p>	

Crueldad

Muchos pensadores, afirman que la razón del ser humano tuvo varios catalizadores, uno de ellos, es la ingesta de carne cocida, el desarrollo del lenguaje o incluso existe la hipótesis del mono dopado, que sugiere que, en determinado momento de la evolución, algunos monos pudieron agregar a su dieta algunos hongos alucinógenos, los cuales pudieron afectar gravemente el cerebro y desarrollar la zona espaciotemporal de nuestro cerebro. Como sea, lo cierto es que la razón, ha dotado a los seres humanos de un pensamiento que sobresale de cualquier otra especie, pero ¿en qué momento decidimos que los animales debían ser parte de nuestro platillo? Te has preguntado ¿cuán crueles podemos ser como especie? Plutarco, el gran pensador, realizó algunos escritos en los que cuestionaba ya desde su tiempo, la ingesta de carne animal, de manera general, se introduce un resumen de su vida y un fragmento de uno de sus textos para reflexionar sobre el tema.



El maltrato y la vida animal

Plutarco, nacido en Queronea (46-120) fue un historiador, biógrafo y filósofo moralista, durante el gobierno del emperador Claudio, tuvo una vida marcada por viajes por el mundo mediterráneo, incluyendo estancias en Egipto y Roma. Gracias a la posición económica de su familia, estudió filosofía, retórica y matemáticas en la Academia de Atenas alrededor del año 67, siendo uno de sus maestros Amonio, a quien frecuentemente cita en sus obras.

Participó activamente en la vida social y cívica mientras producía una extensa obra literaria, parte de la cual aún se conserva. Plutarco, más conocido como moralista que como filósofo e historiador, fue uno de los últimos grandes exponentes del helenismo durante la segunda sofística, y una figura destacada en la literatura helénica de todos los tiempos.

"comer carne no sólo es contrario a la naturaleza de los cuerpos, sino que también, por saciedad y hartura, engorda y espesa las almas, pues la alimentación del cuerpo afecta decisivamente a la calidad del alma"

Prohibida su





Práctica de aprendizaje



Lee con atención el siguiente texto.

Acerca de comer carne, los animales utilizan la razón


Me preguntas por qué razón Pitágoras se abstenía de comer carne, pero yo me pregunto, más bien, cuál era el sentimiento, el estado mental o anímico del hombre que por vez primera se acercó a la boca una carne asesinada, del hombre que se atrevió a llevarse a los labios la carne de un animal muerto, y que hizo que se sirvieran en su mesa cadáveres en putrefacción, convirtiendo en alimento miembros que poco antes balaban, mugían, andaban y veían. ¿Cómo pudieron sus ojos soportar la visión del asesinato? ¿Cómo fue capaz de ver morir, despellejar y descuartizar a un pobre animal? ¿Cómo su olfato soportó ese olor? ¿Cómo es que no sintió asco y horror cuando tuvo que entrar en contacto con el cuerpo desmembrado, cuando se manchó con la sangre y los líquidos que salían de las heridas mortales de otro ser?

Estas palabras corresponden a una ficción poética y una fábula, pero sin duda fue una cena extraña y monstruosa, como lo es el tener hambre de animales que aún mugen, aprender a alimentarse de animales que todavía viven y gritan, dar instrucciones para su preparación, para hervirlos o asarlos, y presentarlos en la mesa.

Es al primero que comenzó con tales prácticas a quien debería preguntarse, no a los que se sumaron más tarde a ellas; o quizá los primeros hombres que comenzaron a comer carne lo hicieron empujados por el hambre y la necesidad, tal vez no fue por un apetito desordenado por lo que adoptaron este hábito, ni fue la abundancia de cosas necesarias lo que les llevó a esta actitud insolente de codiciar voluptuosidades extrañas y contrarias a la naturaleza...

...Nada tiene, pues, de asombroso que, contra los dictados de la naturaleza, comiéramos carne de animales, habida cuenta que entonces se comía tanto el musgo como la corteza de los árboles, y era un hallazgo feliz encontrar algunas raíces verdes de grama o de brezo. Y cuando los hombres tropezaban casualmente con bellotas o castañas, bailaban de alegría en torno a un roble o un pino, al son de alguna canción primitiva, invocando a la «madre nutricia», a la tierra que les daba la vida; no había en la vida de los hombres otra fiesta que ésa: el resto de la existencia humana no era más que dolor, miseria y tristeza.

¿Qué rabia y qué furor os incitan a cometer tanto crimen, cuando estáis saciados de tan gran afluencia de cosas necesarias para la vida? ¿Por qué calumniáis ingratamente a la tierra, como si ella no nos pudiera alimentar? ¿No sentimos vergüenza al mezclar en vuestras mesas los frutos dulces con el crimen y la sangre? Llamáis «fieras» a leopardos y leones, y, sin embargo, derramáis su sangre, no siendo vuestra crueldad en modo alguno menos que la de ellos, pues si otros animales matan es por necesidad de alimento, mientras que vosotros lo hacéis por deleite; y no coméis leones ni lobos tras pelear con ellos y matarlos, sino que elegís los que son inocentes, mansos y domesticados, los que no tienen ni dientes para morder, ni garras para defenderse: es a éstos a los que cogéis y matáis, como si la naturaleza los hubiera creado tan sólo para vuestro placer. [...]



Pero nada nos conmueve de los desgraciados animales, ni su bello colorido, ni la dulzura de su voz melodiosa, ni la sutileza de su inteligencia, ni la limpieza de su vida, ni la vivacidad de los sentidos y el entendimiento; y así, por un poco de carne, les privamos de la existencia, les arrebatamos el sol, la luz, y el curso de la vida a la que la naturaleza les había destinado; y pensamos luego que las voces que lanzan movidos por el miedo no son articuladas, y que no significan nada, cuando en realidad son plegarias, súplicas y peticiones en las que esos pobres animales nos gritan: «Si estás obligado por la necesidad, no te pediré que me salves la vida, pero déjame vivir si vas a darme muerte por un deseo de tu voluntad desordenada; si lo necesitas para comer, mátame, pero si por glotonería, déjame vivir», ¡Oh, cuánta crueldad! Qué horror produce ver la mesa de los ricos servida y cubierta por cocineros y salseros que revisten esos cuerpos muertos; pero más horrible es todavía ver cómo la quitan, pues los restos que se llevan suponen más de lo que se ha comido: para nada, pues, se ha dado muerte a esos pobres animales. Hay otros que evitan las carnes servidas a la mesa y no quieren que se las toque, ni se las corte. Pero, aunque las respetan cuando no son ya más que carne, no las respetaron cuando eran todavía animales vivos.

Es interesante cómo ya en el siglo primero, existían posturas respecto al consumo de la carne, en sus tratados sobre su consumo, Plutarco argumenta que en su época las personas comían carne por placer, mientras que los antiguos lo hacían por necesidad. En otra diatriba, Plutarco menciona la doctrina de la transmigración de las almas, defendida por los órficos y pitagóricos, para justificar la abstinencia de carne. También discute con los estoicos, quienes consideraban que los animales carecían de raciocinio, argumentando que los animales poseen cierta inteligencia que los aproxima a los humanos, lo que refuerza la necesidad de evitar consumir carne.

Plutarco emplea tres tipos de argumentos en sus tratados. Algunos tienen un enfoque místico y religioso, ya que la aceptación de la metempsicosis podría llevar a relacionar el consumo de carne animal con el canibalismo. Otros argumentos son de naturaleza filosófica, y desde sus primeras obras, Plutarco polemiza con los estoicos, especialmente en relación con las ideas de Crisipo, quien negaba que los humanos tuvieran obligaciones jurídicas y morales hacia los animales, excluyéndolos de la comunidad de seres racionales.

1. ¿Consideras que comer carne animal está justificado? Argumenta tu respuesta y nutre tus reflexiones en plenaria con el grupo con el profesor(a) moderando las aportaciones.



Cierre

Práctica de aprendizaje



A continuación, se te presenta un estudio de caso, basado en un hecho real, después de leerlo en clase, adopta una postura y realiza un pequeño debate con ayuda de tu profesor(a). Argumenta de manera sólida tu postura respecto a cada uno de los casos y construye tus conclusiones.

La trágica historia del joven que se lanzó a una jaula de leones en Chile y obligó a que los sacrificaran

Ambos felinos fueron abatidos por un disparador autónomo del zoológico, que está facultado para actuar cuando hay una vida humana en peligro. Según el relato del director, Ferrada se demoró menos de un minuto en ingresar a la jaula, trepando por un muro, rompiendo el techo y cayendo al suelo desde gran altura. Mientras se desvestía, los tres leones, dos hembras y un macho, no lo atacaron.

Activada la alarma, el personal empezó a lanzar chorros de agua para separar a los felinos del hombre. Una de ellas, llamada “La gordita”, se asustó y se dirigió a su dormitorio, donde fue apartada del resto y encerrada por su cuidador. Ella sobrevivió.

Ante el asedio del joven, que incluso se colgó de su cuello, el león macho lo tomó de la cabeza con los colmillos y lo arrastró junto a “La flaquita” a su lugar de descanso nocturno. Esto demoró unos cuatro minutos, según el zoológico. En ese lapso se dispararon dos dardos con tranquilizantes, que deberían haber dormido a los animales en los siguientes 5 o 10 minutos. Pero para ese momento, los leones ya habían mordido al joven en la cadera y el cuello. El disparador calculó entonces que ya no contaba con el tiempo necesario para que se durmieran y disparó. “Cuando existe una mordida en el cuello, sabemos que la muerte puede venir en segundos. Los grandes felinos cazan mordiendo el cuello, afectando vasos sanguíneos grandes, como la carótida y la yugular, para matar rápidamente a sus presas”.

“Por eso es por lo que, en ese momento, y no antes, actuó “el arma de fuego”, afirma Fabry. Desde los primeros minutos posteriores al incidente, el personal del zoológico expresó su pesar por el sacrificio de los animales, a quienes describieron como parte de su familia. Pero eso no evitó que fueran criticados. Esa misma noche un grupo de personas realizó una velación en el parque y se manifestaron contra los hechos.

“Nos gritaban asesinos”, declaró una de las funcionarias, quien asegura que hoy se encuentran con protección emocional y personal. Hemos visto muchas cosas en redes sociales, pero quiero decir que jamás pondríamos en riesgo la vida de una persona”

Zoológico Nacional

1. ¿Consideras que la acción por parte de los cuidadores del zoológico estuvo bien? Argumenta tu respuesta y realicen un debate sobre el tema con ayuda de tu profesor(a):

Para autoevaluar tu participación en el debate, revisa el siguiente instrumento de evaluación.

Criterios	Satisfactorio 3	Bueno 2	No satisfactorio 1
Utilicé normas gramaticales, nexos y marcadores discursivos en la redacción de las respuestas a cada una de las preguntas planteadas en la actividad.			
Escuché y mostré una actitud de respeto y tolerancia con la opinión de cada uno de mis compañeros de clase.			
Utilicé debidamente el lenguaje para expresar sus opiniones, comentarios y argumentaciones.			
Participé activamente en el diálogo expresado libremente mis opiniones y argumentos.			
Total			

Notas:

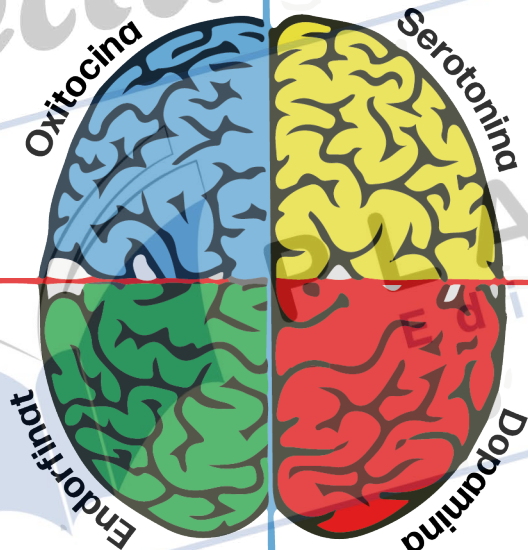
Prohibida su
reproducción



Práctica socioemocional

El cerebro humano es más complejo de lo que podemos imaginar, por décadas, científicos, médicos, neurólogos y psicólogos se han dedicado a comprenderlo mejor. La siguiente imagen, es un diagrama de un cerebro con cuatro sustancias que libera el hipotálamo, encargadas de generar la felicidad en una persona. Con ayuda de alguna persona, maestra o maestro, psicóloga(o) o especialista en el tema, investiga qué actividades o acciones puedes hacer para conseguir producir estas sustancias y/o no dejar de producirlas.

- Ten pensamientos positivos
- Da abrazos
- Come chocolate negro
- Ríe
- Baila
- Practica tus hobbies



- Sé agradecido
- Recuerda buenos momentos
- Practica la bondad
- Celebra tus retos cumplidos
- Ejercítate al sol
- Duerme bien

Una vez concluida tu investigación, has un listado de las cosas que haces y las que no, basado en las recomendaciones que te dieron las personas que se especializan en el tema.

Cosas que hago	Cosas que me faltan por hacer
<i>Prohibida su reproducción</i>	



Lee con atención el siguiente texto de Mario Vargas Llosa, *Los cuadernos de Don Rigoberto*.

Clorofila y bosta.



Siento tener que decepcionarlo. Sus apasionadas arengas en favor de la preservación de la Naturaleza y del medio ambiente no me conmueven.

Nací, he vivido y moriré en la ciudad (en la fea ciudad de Lima, si se trata de buscar agravantes) y alejarme de la urbe, aun cuando sea por un fin de semana, es una servidumbre a la que me someto a veces por obligación familiar o razón de trabajo, pero siempre con disgusto. No me incluya entre esos mesócratas cuya más cara aspiración es comprarse una casita en una playa del Sur para pasar allí veranos y fines de semana en obscena promiscuidad con la arena, el agua salada y las barrigas cerveceras de otros mesócratas idénticos a ellos. Este espectáculo dominiguero de familias fraternizando en un exhibicionismo bien pensante a la vera del mar es para mí uno de los más deprimentes que ofrece, en el innoble escalafón de lo gregario, este país preindividualista.

Entiendo que, a gentes como usted, un paisaje aliñado con vacas paciendo entre olorosas yerbas o cabritas que olisquean algarrobos, les alborozza el corazón y hace experimentar el éxtasis del jovenzuelo que por primera vez contempla una mujer desnuda. En lo que a mí concierne, el destino natural del toro macho es la plaza taurina—en otras palabras, vivir para enfrentarse a la capa, la muleta, la vara, la banderilla y el estoque—y a las estúpidas bovinas sólo quisiera verlas descuartizadas y cocidas a la parrilla, con aderezo de especies ardientes y sangrando ante mí, cercadas por crujientes papas fritas y frescas ensaladas, y, a las cabritas, trituradas, deshilachadas, fritas o adobadas, según las recetas del seco norteño, uno de mis favoritos entre los platos que ofrece la brutal gastronomía criolla.

Sé que ofendo sus más caras creencias, pues no ignoro que usted y los suyos — ¡otra conspiración colectivista! — están convencidos, o van camino de estarlo, de que los animales tienen derechos y acaso alma, todos, sin excluir al anofeles palúdico, la hiena carroñera, la sibilante cobra y la piraña voraz. Yo confieso paladinamente que para mí los animales tienen un interés comestible, decorativo y acaso deportivo (aunque le precisaré que el amor a los caballos me produce tanto desagrado como el vegetarianismo y que tengo a los caballistas de testículos enanizados por la fricción de la montura por un tipo particularmente lúgubre del castrado humano). Aunque respeto, a la distancia, a quienes les asignan funcionalidad erótica, a mí, personalmente, no me seduce (más bien, me hace olfatear malos olores y presumir variadas incomodidades físicas) la idea de copular con una gallina, una pata, una mona, una yegua o cualquier variante animal con orificios, y albergo la enervante sospecha de que quienes se gratifican con esas gimnasias son, en el tuétano —no lo tome usted como algo personal— ecologistas en estado salvaje, conservacionistas que se ignoran, muy capaces, en el futuro, de ir a apandillarse con Brigitte Bardot (a la que también amé de joven, por lo demás) para obrar por la supervivencia de las focas. Aunque, alguna vez, he tenido fantasías desasosegadoras con la imagen de una hermosa mujer desnuda retozando en un lecho espolvoreado de micifuces, saber que en los Estados Unidos hay sesenta y tres millones de gatos y cincuenta y cuatro millones de perros domésticos me alarma más que el enjambre de armas atómicas almacenadas en media docena de países de

la ex-Unión Soviética.

Si así pienso de esos cuadrúpedos y pajarracos, ya puede usted imaginar los humores que despiertan en mí sus susurrantes árboles, espesos bosques, deleitosas frondas, ríos cantores, hondas quebradas, cumbres cristalinas, similares y anejos. Todas esas materias primas tienen para mí sentido y justificación si pasan por el tamiz de la civilización urbana, es decir, si las manufactura y transmuta –no me importa que digamos irrealiza, pero preferiría la desprestigiada fórmula las humaniza– el libro, el cuadro, el cine o la televisión. Para entendernos, daría mi vida (algo que no debe ser tomado a la letra pues es un decir obviamente hiperbólico) por salvar los álamos que empujan su alta copa en El Polifemo y los almendros que encanecen Las Soledades de Góngora y por los sauces llorones de las églogas de Garcilaso o los girasoles y trigales que destilan su miel áurea en los Van Gogh, pero no derramaría una lágrima en loor de los pinares devastados por los incendios de la estación veraniega y no me temblaría la mano al firmar el decreto de amnistía en favor de los incendiarios que carbonizan bosques andinos, siberianos o alpinos. La Naturaleza no pasada por el arte o la literatura, la Naturaleza al natural, llena de moscas, zancudos, barro, ratas y cucarachas, es incompatible con placeres refinados, como la higiene corporal y la elegancia indumentaria.

Para ser breve, resumiré mi pensamiento –mis fobias, en todo caso– explicándole que si eso que usted llama «peste urbana» avanzara incontenible y se tragara todas las praderas del mundo y el globo terráqueo se recubriera de una erupción de rascacielos, puentes metálicos, calles asfaltadas, lagos y parques artificiales, plazas pétreas y parkings subterráneos, y el planeta entero se encasquetara de cemento armado y vigas de acero y fuera una sola ciudad esférica e interminable (eso sí, repleta de librerías, galerías, bibliotecas, restaurantes, museos y cafés) el suscrito, homus urbanus hasta la consumación de sus huesos, lo aprobaría.

Por las razones susodichas, no contribuiré con un solo centavo a los fondos de la Asociación Clorofila y Bosta que usted preside y haré cuanto esté a mi alcance (muy poco, tranquilícese), para que sus fines no se cumplan y a su bucólica filosofía la arroлле ese objeto emblemático de la cultura que usted odia y yo venero: el camión.

Responde las siguientes preguntas.

1. ¿Cómo definirías la postura del personaje que escribe?

2. ¿Qué opinión te genera que tengamos tantos animales domésticos en el mundo?

3. ¿Consideras que los animales de granja son nuestra comida o deben tener derechos como los de los seres humanos?



Evaluación de unidad de aprendizaje

1

Subraya la respuesta correcta.

- ¿Cuáles son las tres dimensiones del asombro?
 - Inmediato, fluido y cognitivo
 - Cognitivo, inmediato e intuitivo
 - Cognitivo, sensorial y espiritual
 - Sensorial, espiritual y racional
- ¿Cuál es la diferencia entre el asombro contemplativo y el inquisitivo?
 - El primero nos cautiva, nos deja sin habla y el segundo llena de preguntas nuestra mente.
 - El primero sólo nos deslumbra y el segundo nos deja sin habla.
 - El primero nos conmueve y el segundo nos cautiva.
 - El primero es natural y el segundo es racional.
- ¿Por qué Atenea apartó de su vida a la corneja y adoptó a la lechuza?
 - Porque se le hacía un animal indigno.
 - Porque no necesitaba un animal para representar la belleza del conocimiento.
 - Porque la corneja desobedece sus instrucciones.
 - Para evitar que los hombres confundieran la parlotería con la sabiduría.
- ¿Cuál es la importancia de la alegoría de la caverna de Platón?
 - Nos permite entender la importancia de la libertad.
 - Nos muestra el mundo sensible, relacionado con los sentidos y el mundo sensible, relacionado con la razón.
 - Nos enseña a admirar las cosas de la naturaleza, en contraste con la oscuridad de las cosas vistas desde una caverna.
 - Nos enseña que las cosas son menos sorprendentes cuando no contamos con la luz del sol.
- Relaciona correctamente los conceptos de Aristóteles con sus definiciones.
 - Aporía () Sabiduría
 - Disporein () Materia
 - Aletheia () Paradoja o contradicción
 - Sophía () Explorar
 - Eidos () Develamiento de lo que estaba oculto

6. ¿Cuál es la relación entre sujeto y objeto en Kant?
- a) Los sujetos fueron creados igual que los objetos en el mundo.
 - b) Los sujetos están en el mundo y los objetos se disponen para que el mundo funcione.
 - c) Los sujetos fueron creados para darle sentido a los objetos.
 - d) Los objetos no tienen ningún sentido si no existe alguien que les dé significado.
7. ¿Por qué es importante analizar el juicio de Sócrates en donde es sentenciado a muerte?
- a) Porque es un juicio en el que por primera vez alguien fue sentenciado a muerte.
 - b) Para entender la relación entre individuo, sociedad y leyes.
 - c) Para comprender la causa de muerte de Sócrates.
 - d) Para tomar una postura de su inocencia o su culpabilidad.
8. ¿Hacia qué está arrojado el Dasein según Heidegger?
- a) A su comprensión.
 - b) A la comprensión de los demás.
 - c) A sus posibilidades, no a su realidad.
 - d) A su realidad, no a sus posibilidades.
9. ¿Cuál fue el impacto de la frase de Nicolás de Cusá? “Dios es una esfera cuyo centro está en todas partes y cuya circunferencia está en ninguna”.
- a) Dinamitó el debate sobre la existencia de Dios y los ángeles.
 - b) Contribuyó a generar una filosofía de la religión.
 - c) Comenzó la guerra entre católicos y cristianos.
 - d) Dinamitó el debate del heliocentrismo y el geocentrismo, y los límites del universo.
10. ¿Cuál es el argumento central que sostiene el texto del alfabeto de la imaginación de Luis Racionero?
- a) La imaginación es más importante para crear que la razón, que solo implica memorizar y repetir.
 - b) La imaginación es parte del pensamiento científico y la razón es sólo un ejercicio.
 - c) La razón y la imaginación están al mismo nivel cognitivamente.
 - d) No importa que razones o imágenes, pero debes realizar alguna de las dos actividades.

*Prohibida su
reproducción*